

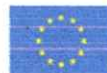


Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Czudec, dnia 07.07.2026 r.

Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 07.07.2026 roku w biurze LGD C.K. Podkarpacie. Posiedzenie dotyczyło oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach naborów:

- **nr 3/2026** w zakresie „Włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych lub osób w niekorzystnej sytuacji” **Przedsięwzięcie nr 2.3.2:** Wsparcie inicjatyw aktywizujących i integrujących środowisko lokalne w ramach projektu partnerskiego

oraz

- **nr 4/2026** w zakresie „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”, **Przedsięwzięcie nr 1.1.** Budowa i poprawa standardu niekomercyjnej małej infrastruktury publicznej na obszarze LSR. realizowanych w ramach wdrażania LSR na lata 2023–2027 Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie oraz Planu Strategicznego dla Wspólnej Polityki Rolnej na lata 2023–2027 dla interwencji I.13.1 LEADER / Rozwój Lokalny Kierowany przez Społeczność (RLKS) – komponent wdrażanie LSR.

Terminy naborów: od 29.04.2026 r. do 14.05.2026 r. dla obu naborów.

Na posiedzeniu Rady Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie, które odbyło się w Czudecu w dniu 07.07.2026 roku zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 8 Członków Rady. Obsługę administracyjną Rady wykonywali pracownicy biura LGD.

Ad.1

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka. Przewodniczący przywitał wszystkich uczestników posiedzenia po czym sporządzono listę obecności – **załącznik nr 1** do protokołu.

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% Członków składu Rady.

Ad.3.

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia.

Zgłoszono Panią Martę Gąterską oraz Pana Stanisława Wojnarowskiego kandydaci wyrazili zgodę.

Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Marty Gąterskiej głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba, za kandydaturą Pana Stanisława Wojnarowskiego głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba.

Do Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Marta Gąterska oraz Pan Stanisław Wojnarowski.

Ad.4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady LGD przez Przewodniczącego Rady Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie.
2. Sprawdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie porządku obrad.
5. Przyjęcie porządku posiedzenia.
6. Podpisanie Deklaracji bezstronności i poufności.
7. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Konfliktów Interesów” oraz „Rejestru interesów Członka Rady Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie” jeśli podane w nim wcześniej dane uległy zmianie.
8. Ocena i wybór operacji w ramach naboru **3/2026** - w zakresie „Włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych lub osób w niekorzystnej sytuacji” **Przedsięwzięcie nr 2.3.2:** Wsparcie inicjatyw aktywizujących i integrujących środowisko lokalne w ramach projektu partnerskiego
 - a) Ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnienie „Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem oraz jeśli dotyczy „Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem – weryfikacja uzupełnień”.
 - b) Podjęcie **uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych** z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.
 - c) Podjęcie **uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji**, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art.21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, w tym przyjęcie listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.
 - d) Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - e) Podjęcie **uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które nie uzyskały wymaganej minimalnej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru**, w tym przyjęcie listy tych operacji.

- f) Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - g) Podjęcie **uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji do dofinansowania, które w wyniku ustalenia kwoty wsparcia nie spełniają wymogów określonych w PS WPR**, w tym przyjęcie listy tych operacji.
 - h) Podjęcie **uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania** wraz z ustaloną kwotą wsparcia.
 - i) Podjęcie **uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania** wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.
9. Ocena i wybór operacji w ramach naboru **4/2026** w zakresie „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”, **Przedsięwzięcie nr 1.1.** Budowa i poprawa standardu niekomercyjnej małej infrastruktury publicznej na obszarze LSR.
- a) Ocena formalna wniosku poprzez wypełnienie „Karty weryfikacji formalnej wniosku”.
 - b) Ocena zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnienie „Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem oraz jeśli dotyczy „Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem – weryfikacja uzupełnień”.
 - c) Podjęcie **uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych** z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.
 - d) Podjęcie **uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji**, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art.21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, w tym przyjęcie listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.
 - e) Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - f) Podjęcie **uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji, które nie uzyskały wymaganej minimalnej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru**, w tym przyjęcie listy tych operacji.
 - g) Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - h) Podjęcie **uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru operacji do dofinansowania, które w wyniku ustalenia kwoty wsparcia nie spełniają wymogów określonych w PS WPR**, w tym przyjęcie listy tych operacji.
 - i) Podjęcie **uchwał w sprawie dokonania wyboru operacji do dofinansowania** wraz z ustaloną kwotą wsparcia.
 - j) Podjęcie **uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania** wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze

wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.

10. Wolne wnioski i zapytania.

11. Zamknięcie posiedzenia Rady

Ad. 5

Za przyjęciem porządku obrad głosowano poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem porządku obrad głosowało 8 członków, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.

Ad.6.

„Deklaracje bezstronności i poufności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Niniejsze deklaracje stanowią **załącznik nr 2 do protokołu**. Następnie przystąpiono do podpisania list obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków – **załącznik nr 3-6**).

Ad. 7

Zgodnie z wymogami określonymi w Wytocznej Ministra Rolnictwa i Rozwoju Wsi z dnia 14 sierpnia 2024 r. w zakresie niektórych zasad dokonywania wyboru operacji lub grantobiorców przez lokalne grupy działania:

- 1) Sporządzono „Rejestry Konfliktów interesów” członków Rady, pozwalające na identyfikację charakteru powiązań z wnioskodawcami. Wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady określili *brak powiązań* lub *wystąpienie powiązań* w stosunku do wnioskodawcy, co potwierdzili własnoręcznym podpisem w w/w rejestrach. Radzie przedstawiono również „Rejestry Konfliktów interesów” pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków, w których pracownicy określili *wystąpienie powiązań* w stosunku do wnioskodawcy, co potwierdzili własnoręcznym podpisem. Niniejsze rejestry stanowią **załącznik nr 7** do niniejszego protokołu.
- 2) Dokonano weryfikacji aktualności „Rejestrów inrteresu Członków Rady LGD” utworzonych przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków. Wszyscy członkowie Rady potwierdzili aktualność niniejszych rejestrów.
- 3) Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD oraz pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w tym CEiDG i Rejestr Io oraz Biuletynów Informacji Publicznej (BIP) właściwych gmin. Weryfikacja obejmowała w szczególności sprawdzenie pełnionych funkcji publicznych, członkostwa w organach jednostek samorządu terytorialnego oraz innych okoliczności mogących mieć wpływ na

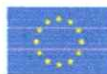


Fundusze Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



bezstronność procesu oceny (print screen ze stron internetowych w/w baz danych stanowią **załącznik nr 8** do protokołu.

W oparciu o w/w dokumenty dwóch członków Rady wykazało konflikt interesu z Wnioskodawcą. W odniesieniu do pozostałych członków Rady nie stwierdzono występowania konfliktów interesów z wnioskodawcami. Jednocześnie stwierdzono że obecny na posiedzeniu skład Rady zapewnia, że żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060 i dotyczy to wszystkich etapów tj.: weryfikacji formalnej wniosków, oceny operacji w zakresie zgodności z LSR, w tym z programem, zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, w zakresie ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru wniosku do dofinansowania.

Ad. 8

Ocena i wybór operacji w ramach nr 3/2026 w zakresie „Włączenie społeczne seniorów, ludzi młodych lub osób w niekorzystnej sytuacji” **Przedsięwzięcie nr 2.3.2:** Wsparcie inicjatyw aktywizujących i integrujących środowisko lokalne w ramach projektu partnerskiego:

Ad.8 a)

Po szczegółowym omówieniu wniosku Członkowie Rady zapoznali się z weryfikacją formalną wniosku w tym z weryfikacją uzupełnień dokonaną na „Karcie weryfikacji formalnej wniosków” przez pracowników LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu - **załącznik nr 9** do protokołu. Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności kart.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnienie „Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027 (LSR) LGD C.K. Podkarpacie w tym z Programem”. W wyniku przeprowadzonego głosowania w zakresie zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia, oceniono:

- a) złożenie wniosku w terminie, miejscu oraz formie, o którym mowa w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy,
- b) zgodność z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR wynikającymi z PS WPR na lata 2023-2027,
- c) zgodność z celami LSR oraz regulaminem naboru wniosków

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Przewodniczący Rady dokonał wypełnienia kart zgodnie z wynikami głosowania dla wniosku.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

1. UM09.65721.00217.2026 „Wielki Las łączy – aktywizacja i integracja mieszkańców dwóch obszarów LSR poprzez turystykę rowerową”

- przeszedł pozytywnie ocenę zgodności operacji z warunkami udzielania wsparcia (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”);
- w ocenie i głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady LGD;

Przekazano „Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027 (LSR) LGD C.K. Podkarpacie w tym z Programem do podpisu Członkom Rady LGD - **Załącznik nr 10** do protokołu.

Ad. 8 b)

Na podstawie dokonanej oceny przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji złożonych w ramach naboru nr 3/2026, zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS, tj. *przyjęcia listy wniosków zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027 w tym z programem*. Przewodniczący przeczytał projekty uchwał nr **01/07/2026**, po czym wezwał do głosowania. Uchwała nr **01/07/2026** Rady Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie z dnia 07.07.2026 r. w sprawie przyjęcia listy operacji złożonych w ramach naboru **nr 3/2026** zgodnych z LSR, w tym z programem, została podjęta jednogłośnie – **załącznik nr 11** do protokołu.

Ad. 8 c).

Nie dotyczy

Ad. 8 d).

Przystąpiono do oceny operacji złożonych w ramach naboru nr 3/2026 według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena została przeprowadzona poprzez wypełnienie „Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru LGD C.K. Podkarpacie”. Rada dokonała oceny punktowej wniosku w ramach poszczególnych Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Komisja Skrutacyjna przeliczyła głosy oddane w wyniku głosowania jawnego, które odbyło się poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania oraz wypełnił kartę oceny zgodnie z wynikami głosowania.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku/Znak sprawy	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00217.2026	8	40	-

Przekazano „Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru LGD C.K. Podkarpacie” do

podpisu Członkom Rady – **załącznik nr 12** do protokołu.

Karta oceny została właściwie wypełniona i podpisana przez oceniających. Przy ocenie zastosowano właściwą punktację oraz prawidłowo zliczono punkty. Wobec powyższego kartę oceny uznano za ważną.

Ad. 8 e)

Nie dotyczy

Ad. 8 f)

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru:

Oceniający zweryfikowali czy:

- 1) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
- 3) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR – limit nie dotyczy JSFP;
- 4) koszty kwalifikowane/ryczałtowe określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.

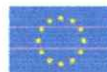
Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania, tj. ustaloną kwotę wsparcia dla operacji złożonej w ramach naboru nr 3/2026.

Wyniki ustalenia kwot pomocy przedstawiają się następująco:

Lp.	Nazwa Wnioskodawcy	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia - wkład EFRROW (PLN)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00217.2026	8	50 000,00	50 000,00	-
RAZEM				50 000,00	



Fundusze Europejskie

Rzeczpospolita
PolskaDofinansowane przez
Unię Europejską**Ad. 8 g)**

Nie dotyczy.

Ad. 8 h)

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie *dokonania wyboru operacji do dofinansowania* oraz ustalenia kwoty wsparcia ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia:

- w ramach naboru 3/2026 limit dostępnych w ramach naboru środków wynosił 503 603,75 zł).

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania operacji.

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:

L p.	Nr uchwały	Nazwa Wnioskodawcy	Liczba uzyskanych punktów wg LKW	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
1.	02/072026	UM09.65721.00 217.2026	40	TAK	8	Za” przyjęciem uchwały- 8 „przeciw” - 0, wstrzymujących się” - 0

Uchwała nr 02/07/2026 stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad.8 i)

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie *przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania* ze skazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru **3/2026**.

W wyniku głosowania jawnego, przeprowadzonego poprzez podniesienie ręki, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu wzięło udział 8 członków Rady. Za przyjęciem Uchwały **nr 03/07/2026** w sprawie *przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania*, ze wskazaniem, czy operacje mieszczą się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru **nr 3/2026**, głosowało 8 członków Rady, przeciw było 0 głosów, a 0 członków Rady wstrzymało się od głosu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 14** do niniejszego protokołu.

Ad 9.

Ocena i wybór operacji w ramach naboru 4/2026 w zakresie „Poprawa dostępu do małej infrastruktury publicznej”, Przedsięwzięcie nr 1.1. Budowa i poprawa standardu niekomercyjnej małej infrastruktury publicznej na obszarze LSR.

Ad.9 a) Po szczegółowym omówieniu wniosków Członkowie Rady zapoznali się z weryfikacją formalną wniosków w tym z weryfikacją uzupełnień dokonaną na „Karcie weryfikacji formalnej wniosków” przez pracowników LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu - **załącznik nr 9** do protokołu. Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności kart.

Następnie Rada przystąpiła do weryfikacji uzupełnień warunków formalnych wniosku, którego nie mogli ocenić pracownicy LGD (Wnioskodawca Gmina Wielopole Skrzyńskie). Weryfikacji dokonano na „Karcie weryfikacji formalnej wniosku”. Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności kart.

Ad.9 b) Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności operacji z warunkami udzielenia wsparcia poprzez wypełnienie „Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027 (LSR) LGD C.K. Podkarpacie w tym z Programem”.

W wyniku przeprowadzonego głosowania w zakresie zgodności operacji z warunkami

- a) złożenie wniosku w terminie, miejscu oraz formie, o którym mowa w ogłoszeniu o naborze wniosków o przyznanie pomocy,
- b) zgodność z warunkami udzielenia wsparcia na wdrażanie LSR wynikającymi z PS WPR na lata 2023-2027,
- c) zgodność z celami LSR oraz regulaminem naboru wniosków

Wnioski o przyznanie pomocy były omawiane i oceniane według kolejności ich złożenia. Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania. Przewodniczący Rady dokonał wypełnienia kart zgodnie z wynikami głosowania dla wniosku.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

1.UM09.65721.00214.2026 „Budowa boiska wielofunkcyjnego wraz z bieżnią i ogrodzeniem w miejscowości Wyzne”.

- przeszedł pozytywnie ocenę zgodności operacji z warunkami udzielania wsparcia (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”);
- w ocenie i głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady LGD;

2. UM09.65721.00215.2026 „Budowa trybun na stadionie w Niebylcu”.

- przeszedł pozytywnie ocenę zgodności operacji z warunkami udzielania wsparcia (8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”);

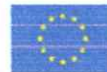


Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



- w ocenie i głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady LGD;

3. **UM09.65721.00216.2026** „Poprawa dostępności i funkcjonalności świetlicy wiejskiej w Brzezinach oraz zakup wyposażenia.

- przeszedł pozytywnie ocenę zgodności operacji z warunkami udzielania wsparcia (7 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów „wstrzymujących się”);

- w ocenie i głosowaniu udział wzięło 7 członków Rady LGD;

Przekazano „Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027 (LSR) LGD C.K. Podkarpacie w tym z Programem do podpisu Członkom Rady LGD

- **Załącznik nr 15** do protokołu.

Ad. 9 c)

Na podstawie dokonanej oceny przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji złożonych w ramach naboru **nr 4/2026**, zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS, tj. *przyjęcia listy wniosków zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027 w tym z programem*. Przewodniczący przeczytał projekty uchwał **nr 04/07/2026**, po czym wezwał do głosowania.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu wzięło udział 6 członków Rady. Za przyjęciem Uchwały **nr 04/07/2026** w sprawie *przyjęcia listy wniosków zgodnych z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027 w tym z programem* głosowało 6 członków Rady, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Dwóch członków Rady, z uwagi na wcześniejsze wyłączenie z oceny wniosków ujętych na liście, nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała stanowi **załącznik nr 16** do niniejszego protokołu.

Ad. 9 d).

Nie dotyczy

Ad. 9 e).

Przystąpiono do oceny operacji złożonych w ramach naboru **nr 4/2026** według lokalnych kryteriów wyboru. Ocena została przeprowadzona poprzez wypełnienie „Kart oceny według lokalnych kryteriów wyboru LGD C.K. Podkarpacie”. Rada dokonała oceny punktowej każdego wniosku w ramach poszczególnych Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Komisja Skrutacyjna przeliczyła głosy oddane w wyniku głosowania jawnego, które odbyło się poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania oraz wypełnił karty oceny zgodnie z wynikami głosowania dla poszczególnych wniosków.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku/Znak sprawy	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.00214.2026	7	35	Z oceny wyłączył się Pan Michał Seweryn
2.	UM09.65721.00215.2026	8	33	-
3.	UM09.65721.00216.2026	7	40	Z oceny wyłączył się Pan Robert Pieczonka

Przekazano „Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru LGD C.K. Podkarpacie” do podpisu Członkom Rady – **załącznik nr 17** do protokołu.

Karty oceny zostały właściwie wypełnione i podpisane przez oceniających. Przy ocenie zastosowano właściwą punktację oraz prawidłowo zliczono punkty. Wobec powyższego karty oceny uznano za ważne.

Ad. 9 f)

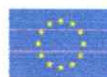
Nie dotyczy

Ad. 9 g)

Przystąpiono do ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru:

Oceniający zweryfikowali czy:

- 1) prawidłowo zastosowano poziom dofinansowania określony w PS WPR lub regulaminie dla danej grupy beneficjentów;
- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w ogłoszeniu o naborze wniosków o wsparcie lub regulaminie maksymalną kwotę pomocy określoną dla danej grupy beneficjentów;
- 3) nie został przekroczony limit środków dostępny do wykorzystania na beneficjenta w okresie realizacji PS WPR – limit nie dotyczy JSFP;
- 4) koszty kwalifikowane/ryczałtowe określone we wniosku o wsparcie są zgodne z zasadami kwalifikowalności i racjonalności określonymi w wytycznej podstawowej.

Fundusze
EuropejskieRzeczpospolita
PolskaDofinansowane przez
Unię Europejską

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania, tj. ustaloną kwotę wsparcia dla operacji złożonych w ramach naboru nr 4/2026.

Wyniki ustalenia kwot pomocy przedstawiają się następująco:

Lp.	Nazwa Wnioskodawcy	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia - wkład EFRROW (PLN)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	UM09.65721.002 16.2026	7	322 739,00	322 739,00	Z oceny wyłączył się Pan Robert Pieczonka
2.	UM09.65721.002 14.2026	7	337 500,00	337 500,00	Z oceny wyłączył się Pan Michał Seweryn
3.	UM09.65721.002 15.2026	8	337 500,00	337 500,00	-
RAZEM				997 739,00	

Ad. 9 h)

Nie dotyczy.

Ad. 9 i)

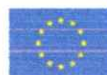
Następnie przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie *dokonania wyboru operacji do dofinansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia* ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielnie wsparcia:

- w ramach naboru **4/2026** limit dostępnych w ramach naboru środków wynosił **1 389 409,20 zł.**

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania operacji.



Fundusze Europejskie

Rzeczpospolita
PolskaDofinansowane przez
Unię Europejską

Wyniki oceny i wyboru przedstawiają się następująco:

Lp.	Nr uchwały	Nazwa Wnioskodawcy	Liczba uzyskanych punktów wg LKW	Operacja mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
1.	05/07/2026	UM09.65721.00216.2026	40	TAK	7	„Za” przyjęciem uchwały- 7, „przeciw” - 0, wstrzymujących się” - 0
2.	06/07/2026	UM09.65721.00214.2026	35	TAK	7	„Za” przyjęciem uchwały- 7, „przeciw” - 0, wstrzymujących się” - 0
3.	07/07/2026	UM09.65721.00215.2026	33	TAK	8	„Za” przyjęciem uchwały- 8, „przeciw” - 0, wstrzymujących się” - 0

Uchwała nr 05/07/2026 stanowi **załącznik nr 18** do protokołu.

Uchwała nr 06/07/2026 stanowi **załącznik nr 19** do protokołu.

Uchwała nr 07/07/2026 stanowi **załącznik nr 20** do protokołu.

Ad.9 j)

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania, według kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco), ze wskazaniem, czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru **4/2026**.

W wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu wzięło udział 6 członków Rady. Za przyjęciem Uchwały **nr 08/07/2026** w sprawie *przyjęcia listy operacji wybranych do dofinansowania* w ramach naboru **4/2026** głosowało 6 członków Rady, przeciw 0, od głosu wstrzymało się 0. Dwóch członków Rady, z uwagi na wcześniejsze wyłączenie z oceny wniosków ujętych na liście, nie brało udziału w głosowaniu.

Uchwała **nr 08/07/2026** stanowi **załącznik nr 21** do protokołu.

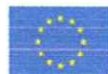


Fundusze
Europejskie



Rzeczpospolita
Polska

Dofinansowane przez
Unię Europejską



Ad. 18

Nie zgłoszono żadnych zapytań oraz wniosków.

Ad. 19

Przewodniczący Rady zakończył obrady Rady Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie i podziękował obecnym za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Sekretarz Rady

Maria Cynar

Przewodniczący Rady

Robert Pieczonka

PRZEWODNICZĄCY RADY
LGD C.K. Podkarpacie
Robert Pieczonka