



38-120 Czudec, Rynek 8
NIP 819-15-98-394
Regon 180112825

Czudec, dnia 20.06.2026 r.

**Protokół z Posiedzenia Rady
Lokalnej Grupy Działania
C. K. Podkarpacie**

Posiedzenie Rady odbyło się w dniu 20.06.2026 roku w biurze LGD C.K. Podkarpacie. Posiedzenie dotyczyło oceny wniosków o przyznanie pomocy w ramach naboru **2/2026/G/EFS+ w zakresie Wsparcie jakości edukacji (Działanie FEPK.08.03)** w ramach wdrażania Lokalnej Strategii Rozwoju na lata 2023-2027 Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie w ramach Programu Regionalnego Fundusze Europejskie dla Podkarpacia 2021-2027, Priorytet: FEPK.08 Rozwój Lokalny Kierowany Przez Społeczność **Przedsięwzięcie nr 2.1: Wsparcie jakości edukacji.**

Na posiedzeniu Rady Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie, zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 7 Członków Rady. Obsługę administracyjną Rady wykonywali pracownicy biura LGD.

Ad .1

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka. Przewodniczący przywitał wszystkich uczestników posiedzenia, a następnie zarządził sporządzenie listy obecności. Po stwierdzeniu obecności członków Rady na podstawie podpisanej listy obecności potwierdzono prawomocność obrad i zdolność Rady do podejmowania uchwał.

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% Członków składu Rady.

Ad.3.

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia.

Zgłoszono Panią Martę Gąterską oraz Panią Zofię Dziugan kandydaci wyrazili zgodę.

Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Marty Gąterskiej głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba, za kandydaturą Pani Zofii Dziugan głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba.

Do Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Marta Gąterska oraz Pani Zofia Dziugan.



Ad.4.

Po wyborze Członków Komisji Skrutacyjnej kolejnym punktem zebrania było przyjęcie porządku obrad:

1. Otwarcie posiedzenia Rady LGD przez Przewodniczącego Rady Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie.
2. Sprawdzenie prawomocności posiedzenia.
3. Wybór Komisji Skrutacyjnej.
4. Przedstawienie i przyjęcie porządku obrad.
5. Podpisanie Deklaracji bezstronności i poufności.
6. Sporządzenie i podpisanie „Rejestru Konfliktów Interesów” oraz „Rejestru interesów Członka Rady Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie” jeśli podane w nim wcześniej dane uległy zmianie.
7. Ocena wniosków w ramach naboru 2/2026/G/EFS+ w zakresie Wsparcie jakości edukacji:
 - a) Ocena zgodności zadań z warunkami udzielenia grantów poprzez wypełnienie „Karty oceny zgodności operacji z LSR w tym z programem” oraz jeżeli dotyczy „Karty zgodności operacji z LRS w tym z programem – weryfikacja uzupełnień,
 - b) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art. 21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, tj. listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem.
 - c) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru wniosków, które są niezgodne z warunkami udzielenia wsparcia określonymi w art.21 ust.1 pkt 1 ustawy RLKS, w tym przyjęcie listy wniosków niezgodnych z LSR, w tym z programem.
 - d) Ocena operacji wg lokalnych kryteriów wyboru.
 - e) Podjęcie uchwał wraz z uzasadnieniem o niedokonaniu wyboru wniosków, które nie są uzyskały wymaganej minimalnej liczby punktów wg lokalnych kryteriów wyboru, w tym przyjęcie listy tych wniosków.
 - f) Ustalenie kwoty grantu na realizację zadań w stosunku do grantów, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców.
 - g) Podjęcie uchwał w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania wraz z ustaloną kwotą grantu.
 - h) Podjęcie uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków wybranych do dofinansowania wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji (malejąco) ze wskazaniem czy wniosek mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru.
8. Wolne głosy, wnioski i zapytania;
9. Zamknięcie posiedzenia.

Za przyjęciem porządku obrad głosowano poprzez podniesienie ręki, za przyjęciem porządku obrad głosowało 7 członków, przeciw było 0, wstrzymało się od głosu 0.



Ad.5

„Deklaracje bezstronności i poufności” podpisali wszyscy obecni na posiedzeniu Członkowie Rady. Radzie przedstawiono również „Deklaracje Bezstronności i poufności” pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków. Niniejsze deklaracje stanowią **załącznik nr 2 do protokołu**. Następnie przystąpiono do podpisania list obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków – **załącznik nr 3-4**).

Ad. 6

- 1) Dokonano weryfikacji aktualności „Rejestrów interesów członków Rady LGD”, sporządzonych przed ogłoszeniem pierwszego naboru wniosków - **załącznik nr 5**. Wszyscy członkowie Rady potwierdzili brak zmian w zakresie konfliktu interesów poprzez wypełnienie i podpisanie Rejestru konfliktów interesów - **załącznik nr 6**.
- 2) Dokonano weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady LGD oraz pracowników dokonujących weryfikacji formalnej wniosków z wnioskodawcami przy użyciu ogólnodostępnych baz danych osobowych, w tym CEiDG i Rejestr Io (print screen ze stron internetowych w/w baz danych stanowią **załącznik nr 7** do protokołu.

Na podstawie powyższych dokumentów jeden z Członków Rady wykazał konflikt interesów z wnioskodawcą – Uczniowskim Klubem Sportowym „MASTER”, którego dotyczy ocena, w związku z czym wyłączył się z udziału w ocenie tego wniosku. W odniesieniu do pozostałych Członków Rady nie stwierdzono występowania konfliktów interesów z wnioskodawcami

Jednocześnie stwierdzono, że oceniający skład Rady zapewnia, iż żadna pojedyncza grupa interesu nie kontroluje procesu podejmowania decyzji, zgodnie z art. 31 ust. 2 lit. b rozporządzenia nr 2021/1060 (dotyczy to wszystkich etapów tj.: weryfikacji formalnej wniosków, oceny operacji w zakresie zgodności z LSR, w tym z programem, zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru, w zakresie ustalenia kwoty wsparcia oraz wyboru wniosku do dofinansowania).

Ad. 7

Ocena i wybór operacji w ramach naboru nr 2/2026/G/EFS+ w zakresie Wsparcie jakości edukacji (Działanie FEPK.08.03) Przedsięwzięcie nr 2.1: Wsparcie jakości edukacji.



Ad.7 a)

Po szczegółowym omówieniu wniosku Członkowie Rady zapoznali się z weryfikacją formalną wniosku dokonaną na „Karcie weryfikacji formalnej wniosku” przez pracowników LGD, którym Rada zleciła wykonanie tej czynności w pisemnym zleceniu - **załącznik nr 8** do protokołu. Komisja Skrutacyjna dokonała weryfikacji poprawności kart.

Następnie przystąpiono do głosowania w sprawie oceny zgodności zadań z warunkami udzielenia grantów poprzez wypełnienie „Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027 (LSR) LGD C.K. Podkarpacie w tym z Programem”.

Przewodniczący rady LGD dokonał wypełnienia Kart zgodnie z wynikami oceny dla poszczególnych wniosków.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania.

Przewodniczący Rady dokonał wypełnienia kart zgodnie z wynikami głosowania dla wniosku.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie wniosku)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wynik oceny zgodności z warunkami udzielenia wsparcia (Tak- zgodna, NIE – niezgodna)	Uwagi(np. Informacje o wyłączeniu z oceny
1.	2/2026/G/EFS+/1	6	TAK	Z oceny wyłączył się Pan Robert Pieczonka
2.	2/2026/G/EFS+/2	7	TAK	-

Przekazano „Karty oceny zgodności operacji z Lokalną Strategią Rozwoju na lata 2023-2027 (LSR) LGD C.K. Podkarpacie w tym z Programem do podpisu Członkom Rady LGD - **Załącznik nr 9** do protokołu.

Ad. 7 b)

Na podstawie dokonanej oceny przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie przyjęcia listy wniosków zgodnych z warunkami udzielenia grantów określonymi w art. 21 ust. 1 pkt 1 ustawy RLKS, tj. *listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem*.

Przewodniczący przedstawił projekt uchwały nr **05/06/2026**, po czym wezwał do głosowania. W głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, przy czym oddano 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym Uchwała nr **05/06/2026** Rady Lokalnej Grupy Działania C.K.



Podkarpacie z dnia 20.06.2026 r. w sprawie *przyjęcia listy wniosków zgodnych z LSR, w tym z programem*, została podjęta jednogłośnie – **załącznik nr 10**.

Jeden członek Rady, z uwagi na wcześniejsze wyłączenie z oceny jednego z wniosków ujętych na liście, nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 7 c).

Nie dotyczy

Ad. 7 d).

Przystąpiono do oceny wniosków złożonych w ramach naboru nr **2/2026/G/EFS+** według lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców. Ocena została przeprowadzona poprzez wypełnienie „*Karty oceny według lokalnych kryteriów wyboru LGD C.K. Podkarpacie*”. Rada dokonała oceny punktowej wniosków w ramach poszczególnych Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Komisja Skrutacyjna przeliczyła głosy oddane w wyniku głosowania jawnego, które odbyło się poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania oraz wypełnił kartę oceny zgodnie z wynikami głosowania.

Wyniki oceny przedstawiają się następująco:

Lp.	Indywidualne oznaczenie wniosku/Znak sprawy	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Liczba uzyskanych punktów wg lokalnych kryteriów wyboru operacji	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	2/2026/G/EFS+/1	6	55	Z oceny wyłączył się Pan Robert Pieczonka
2.	2/2026/G/EFS+/2	7	45	-

Przekazano „*Kartę oceny według lokalnych kryteriów wyboru LGD C.K. Podkarpacie*” do podpisu Członkom Rady – **załącznik nr 11** do protokołu.

Karta oceny została właściwie wypełniona i podpisana przez oceniających. Przy ocenie zastosowano właściwą punktację oraz prawidłowo zliczono punkty. Wobec powyższego kartę oceny uznano za ważną.

Ad. 7 e)

Nie dotyczy

Ad. 7f)



Przystąpiono do ustalenia kwoty grantu na realizację zadań w stosunku do grantów, które uzyskały minimalną liczbę punktów wg lokalnych kryteriów wyboru grantobiorców:

Oceniający zweryfikowali czy:

- 2) prawidłowo zastosowano wskazaną w regulaminie lub SZOP intensywność pomocy określoną dla grantobiorców;
- 3) prawidłowo zastosowano wskazaną w LSR lub w regulaminie naboru wniosków o powierzenie grantów maksymalną kwotę grantu dla danego zadania;
- 4) koszty kwalifikowane określone we wniosku o powierzenie grantów są zgodne z zakresem kosztów kwalifikowanych określonych w Wytocznych dotyczących kwalifikowalności wydatków na lata 2021-2027.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania, tj. ustaloną kwotę wsparcia dla wniosków złożonych w ramach naboru nr 2/2026/G/EFS+.

Wyniki ustalenia kwot wsparcia przedstawiają się następująco :

Lp.	Nazwa Wnioskodawcy	Liczba Członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wnioskowana kwota dofinansowania (PLN)	Przyznana kwota wsparcia - wkład EFRROW (PLN)	Uwagi (w tym wyłączenia z oceny)
1.	2/2026/G/EFS+/1	6	596 007,69	596 007,69	Z oceny wyłączył się Pan Robert Pieczonka
2.	2/2026/G/EFS+/2	7	39 000,00	39 000,00	
RAZEM				635 007,69	

Ad. 7 g)

Nie dotyczy.

Ad. 7 h)

Następnie przystąpiono do podjęcia uchwał w sprawie dokonania wyboru wniosków do dofinansowania oraz ustalenia kwoty grantu.

Komisja Skrutacyjna dokonała przeliczenia głosów w wyniku głosowania jawnego poprzez podniesienie ręki. Przewodniczący ogłosił wyniki głosowania.



Wyniki oceny i wyboru zadań przedstawiają się następująco:

L p.	Nr uchwały	Znak sprawy (indywidualne oznaczenie wniosku)	Liczba uzyskanych punktów wg LKW	Zadanie mieści się w limicie środków przeznaczonych na nabór (TAK/NIE)	Liczba członków Rady biorących udział w głosowaniu	Wyniki głosowania
	06/06/2026	2/2026/G/EFS+/1	55	TAK	6	Za" przyjęciem uchwały- 6, „przeciw” - 0, wstrzymujących się” - 0
	07/06/2026	2/2026/G/EFS+/2	45	TAK	7	Za" przyjęciem uchwały- 7 „przeciw” - 0, wstrzymujących się” - 0

Uchwała nr **06/06/2026** stanowi **załącznik nr 12** do protokołu.

Uchwała nr **07/06/2026** stanowi **załącznik nr 13** do protokołu.

Ad.7 i)

Przystąpiono do podjęcia uchwały w sprawie *przyjęcia listy wniosków wybranych do dofinansowania*, sporządzonej według kolejności wynikającej z uzyskanej liczby punktów (malejąco), ze wskazaniem, czy wniosek mieści się w limicie dostępnych środków przeznaczonych na udzielenie wsparcia w ramach naboru nr **2/2026/G/EFS+**. W wyniku głosowania jawnego, przeprowadzonego poprzez podniesienie ręki, Komisja Skrutacyjna stwierdziła, że w głosowaniu udział wzięło 6 członków Rady, przy czym oddano 6 głosów „za”, 0 głosów „przeciw” oraz 0 głosów wstrzymujących się.

W związku z powyższym podjęto Uchwałę Rady LGD nr **08/06/2026** w sprawie *przyjęcia listy wniosków wybranych do dofinansowania*. Uchwała stanowi **załącznik nr 14**. Jeden członek Rady, z uwagi na wcześniejsze wyłączenie z oceny jednego z wniosków ujętych na liście, nie brał udziału w głosowaniu.

Ad. 8

Nie zgłoszono żadnych zapytań oraz wniosków.



Fundusze Europejskie
dla Podkarpacia

Dofinansowane przez
Unię Europejską



PODKARPACKIE
przestrzeń otwarta

Ad. 9

Przewodniczący Rady zakończył obrady Rady Lokalnej Grupy Działania C.K. Podkarpacie i podziękował obecnym za przybycie.

Na tym protokół zakończono.

Sekretarz Rady

Maria Cynar

Przewodniczący Rady

Robert Pieczonka