

Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie

W dniu 11.02.2022 roku o godzinie 16:00 w biurze LGD w Czudcu odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie. W posiedzeniu Rady zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 10 Członków Rady oraz pracownicy biura Pani Katarzyna Majcher oraz Pani Małgorzata Brzoza.

Ad .1

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka. Pan Robert Pieczonka przywitał wszystkich uczestników posiedzenia po czym sporządzono listę obecności.

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% Członków składu Rady.

Ad. 3.

Następnie Pan Robert Pieczonka przedstawił zgromadzonym proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie członków Rady
2. Sprawdzenie prawomocności posiedzenia
3. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej
5. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów prowadzonych przez LGD
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności członka Rady oraz list obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji
10. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
12. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia
13. Sporządzenie listy operacji wybranych

14. Wolne wnioski i zapytania

15. Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący Rady poinformował, że w dzisiejszym posiedzeniu nie może uczestniczyć Pani Maria Cynar – Sekretarz Rady. W związku z tym Rada LGD musi dokonać wyboru Sekretarza/Protokolanta na dzisiejsze posiedzenie.

Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia.

Zgłoszono Panią Martę Gąterską oraz Panią Zofię Dziugan kandydaci wyrazili zgodę. Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Marty Gąterskiej głosowało 9 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba, za kandydaturą Pani Zofii Dziugan głosowało 9 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba.

Do Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Marta Gąterska oraz Pani Zofia Dziugan.

Na Sekretarza posiedzenia zgłoszono Panią Ewę Martowską kandydatka wyraziła zgodę. Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Ewy Martowskiej głosowało 9 osób, przeciw – 0, wstrzymała się 1 osoba.

Ad 5

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie od 27.12.2021 r. do 15.01.2022 r. Przeprowadzonych zostało 3 nabory wniosków w ramach konkursów. Po czym przystąpił do przedstawienia i omówienia wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów .

Nabór 1/2022

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 1/2022 w zakresie **Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej, *Przedsięwzięcie 1.1.1. Budowa, przebudowa lub remont niekomercyjnej ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej w tym ścieżek, szlaków, miejsc rekreacji, obiektów sportowych.*** Do biura LGD wpłynęły 2 wnioski na wnioskowaną kwotę pomocy 281 752,82 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 1/2022 wynosi 110 700,00 EURO co przy indykatywnym kursie 4PLN/EURO stanowi 442 800,00 zł.

Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru 1/2022.

Nabór 2/2022

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 2/2022 w zakresie **Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej, *Przedsięwzięcie 1.1.3. Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.*** Do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 140 506,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 2/2022 wynosi 55 300,00 EURO co przy indykatywnym kursie 4PLN/EURO stanowi 221 200,00 zł.

Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru 2/2022.

Nabór 3/2022

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 3/2022 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej** *Przedsięwzięcie 2.1.2. Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców poprzez wsparcie operacji związanych z utworzeniem lub/i utrzymaniem co najmniej 1 miejsca pracy w sferze usług.* Do biura LGD wpłynęło 8 wniosków na wnioskowaną kwotę pomocy 800 000,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 3/2022 wynosi 125 000,00 EURO co przy indykatywnym kursie 4PLN/EURO stanowi 500 000,00 zł.

Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru 3/2022

Ad.6.

Następnie Członkowie Rady otrzymali rejestry wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 27.12.2021 r. do 15.01.2022 r. po czym przystąpiono do podpisania Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz listy obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków (załącznik od 2 do 12) dla przeprowadzonych naborów w odniesieniu do wszystkich ocenionych wniosków. Ponadto dokonano weryfikacji powiązań kapitałowo – osobowych członków Rady z potencjalnymi Beneficjentami w ogólnodostępnych bazach danych, które nie wykazało żadnych powiązań osobowych lub kapitałowych członków Rady z Wnioskodawcami (w załączeniu wydruki z baz danych).

Ad. 7.

Po przedstawieniu i omówieniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów oraz podpisaniu Deklaracji bezstronności i poufności Członków Rady oraz listy obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków, a także weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z Wnioskodawcami w ogólnodostępnych bazach danych Członkowie Rady przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C.K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (27.12.2021 r. do 15.01.2022 r.).

Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 1/2022

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2022/1/2022

Wnioskodawca: **Gmina Wielopole Skrzyńskie**

Tytuł operacji: **Doposażenie istniejącej, ogólnodostępnej strefy aktywności w Wielopolu Skrzyńskim poprzez zakup i montaż urządzeń zabawowych i uporządkowanie otaczającej zieleni**

Wnioskowana kwota pomocy: **140 876,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Marek Tęczar – Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **1/2022/1/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **1/2021/1/2021** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/2/2022**

Wnioskodawca : **Gmina Czudec**

Tytuł operacji: **Budowa boiska sportowego w miejscowości Zaborów**

Wnioskowana kwota pomocy: **140876,82 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Sławomir Szela – Przewodniczący Rady Gminy Czudec**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **1/2022/2/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez

wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Zadanie jest zgodne z LSR:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.
3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **1/2022/2/2022** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 2/2022

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2022/1/2022**

Wnioskodawca : **Gmina Niebylec**

Tytuł operacji: **Utworzenie gminnej świetlicy wiejskiej w budynku byłej Szkoły Podstawowej w miejscowości Gwoździanka.**

Wnioskowana kwota pomocy: **140 506,00 zł.**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **2/2022/2/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Zadanie jest zgodne z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:
 - 10 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **2/2021/1/2021** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 3/2022

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/1/2021**

Wnioskodawca: **Ogrodnik Kamil**

Tytuł operacji: **Uruchomienie zakładu stolarskiego w Czudcu**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/1/2021** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **3/2022/1/2021** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/2/2021**

Wnioskodawca: **Szpiech Maciej**

Tytuł operacji: **Zakup nowoczesnego wyposażenia dla tworzonej firmy meblowej MS MEBLE.**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/2/2021** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 0 głosów „za”
- 10 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2022/2/2021 nie spełnia warunków oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/3/2021**

Wnioskodawca: **Budziwojski Damian**

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia w zakresie usług fotografii produktowej i eventowej.**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/3/2021** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”

- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”

- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2022/3/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/4/2021**

Wnioskodawca: **Koza Andżelika**

Tytuł operacji: **„Pszczeli ogród” sklep pszczelarsko ogrodniczy Koza Andżelika**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/4/2021** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 10 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”

- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 10 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”

- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”

- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2022/4/2021 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/5/2022**

Wnioskodawca: **Szeliga Gerard**

Tytuł operacji: **Utworzenie mobilnego serwisu komputerowego w Czudcu**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/5/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2022/5/2022 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/6/2022**

Wnioskodawca: **Piotr Szerszeń**

Tytuł operacji: **Zakup wyposażenia dla nowo tworzonej firmy FLEX-BET Piotr Szerszeń**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/6/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2022/6/2022 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/7/2022**

Wnioskodawca: **Pirga Paulina**

Tytuł operacji: **Modernizacja pomieszczeń poddasza budynku mieszkalnego w celu utworzenia działalności pozarolniczej polegającej na wynajmowaniu pokoi gościnnych.**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/7/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2022/7/2022 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/8/2022**

Wnioskodawca: **Justyna Jelińska**

Tytuł operacji: **Utworzenie Agencji Socjal Media i działalności fotograficznej**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/8/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2022/8/2022 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Ad.8.

Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru.

Nabór 1/2022

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 13), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą dwa wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

Nabór 2/2022

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 14), zawierająca:

- operację przekazaną do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 3/2022

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 15), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru,

- operację, która nie spełnia warunków oceny wstępnej.

Zgodnie z powyższą listą siedem wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny zaś jeden wniosek **nie spełnia** warunków oceny wstępnej w związku z czym nie podlega dalszej ocenie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 01/02/2022 w sprawie nie wybrania operacji do finansowania, po czym wezwał do głosowania. W wyniku głosowania uchwała nr 01/02/2022 w sprawie **nie wybrania** operacji do finansowania została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 16).

Ad. 9 i Ad. 10

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru. Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 1/2022

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2022/1/2022**

Wnioskodawca: **Gmina Wielopole Skrzyńskie**

Tytuł operacji: **Doposażenie istniejącej, ogólnodostępnej strefy aktywności w Wielopolu Skrzyńskim poprzez zakup i montaż urządzeń zabawowych i uporządkowanie otaczającej zieleni**

Wnioskowana kwota pomocy: 140 876,00 zł.

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Marek Tęczar – Wójt Gminy Wielopole Skrzyńskie.**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **1/2022/1/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 60 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2022/2/2022

Wnioskodawca : **Gmina Czudec**

Tytuł operacji: **Budowa boiska sportowego w miejscowości Zaborów**

Wnioskowana kwota pomocy: 140 876,82 zł

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Sławomir Szela – Przewodniczący Rady Gminy Czudec**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2022/2/2022 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 35 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. Przewodniczący Rady LGD wystąpił z wnioskiem o zmianę kwoty wsparcia, uznano że Wnioskodawca błędnie wyliczył wnioskowaną kwotę pomocy wyrażoną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznanie pomocy, wnioskowana kwota powinna być podana w pełnych złotych (po obcięciu groszy). Kwota wsparcia została ustalona w wysokości 140 876,00 zł i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór nr 2/2022

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2022/1/2022**

Wnioskodawca : **Gmina Niebylec**

Tytuł operacji: **Utworzenie gminnej świetlicy wiejskiej w budynku byłej Szkoły**

Podstawowej w miejscowości Gwoździanka.

Wnioskowana kwota pomocy: **140 506,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **2/2022/1/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 60 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór nr 3/2022

Indywidualne oznaczenie sprawy: 3/2022/1/2021

Wnioskodawca: **Ogrodnik Kamil**

Tytuł operacji: **Uruchomienie zakładu stolarskiego w Czudcu**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/2022/1/2021 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją współdziałania podmiotów

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45 pkt., operacja

uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/3/2021**

Wnioskodawca: **Budziwojski Damianm**

Tytuł operacji: **Podjęcie samozatrudnienia w zakresie usług fotografii produktowej i eventowej.**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/3/2021** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją współdziałania podmiotów

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/4/2021**

Wnioskodawca: **Koza Andżelika**

Tytuł operacji: **”Pszczeli ogród” - sklep Pszczelarsko ogrodniczy Koza Andżelika**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/4/2021** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją współdziałania podmiotów

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/5/2022**

Wnioskodawca: **Szeliga Gerard**

Tytuł operacji: **Utworzenie mobilnego serwisu komputerowego w Czudcu**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/5/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami

publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją współdziałania podmiotów

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia

zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/6/2022**

Wnioskodawca: **Piotr Szerszeń**

Tytuł operacji: **Zakup wyposażenia dla nowo tworzonej firmy FLEX-BETR Piotr Szerszeń.**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/6/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją współdziałania podmiotów

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów –10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/7/2022**

Wnioskodawca: **Paulina Pirga**

Tytuł operacji: **Modernizacja pomieszczeń poddasza budynku mieszkalnego w celu utworzenia działalności pozarolniczej polegającej na wynajmowaniu pokoi gościnnych**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/7/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania –10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją współdziałania podmiotów

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2022/8/2022**

Wnioskodawca: **Justyna Jelińska**

Tytuł operacji: **Utworzenie Agencji Socjal Media i działalności fotograficznej**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2022/8/2022** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium

oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją współdziałania podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 20 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych

Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Ad. 11.

Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy zgodności z Lokalnymi kryteriami wyboru, sporządzone zostały listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu (załącznik nr od 17 do 19).

Ad. 12.

Po sporządzeniu listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru, Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji.

Nabór 1/2022

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 02/02/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 11.02.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 20). W wyniku głosowania uchwała nr 02/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Projekt uchwały nr 03/02/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 11.02.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 21). W wyniku głosowania uchwała nr 03/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 2/2022

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 04/02/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 11.02.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 22). W wyniku głosowania uchwała nr 04/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 3/2022

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 05/02/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 11.02.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 23). W wyniku głosowania uchwała nr 05/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 06/02/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 11.02.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 24). W wyniku głosowania uchwała nr 06/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Projekt uchwały nr 07/02/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 11.02.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 25). W wyniku głosowania uchwała nr 07/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Projekt uchwały nr 08/02/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 11.02.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 26). W wyniku głosowania uchwała nr 08/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Projekt uchwały nr 09/02/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 11.02.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 27). W wyniku głosowania uchwała nr 09/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Projekt uchwały nr 10/02/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 11.02.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 28). W wyniku głosowania uchwała nr 10/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.
- Projekt uchwały nr 11/02/2022 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 11.02.2022 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 29). W wyniku głosowania uchwała nr 11/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad.13.

Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji oraz listy operacji wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów od największej do najmniejszej (załącznik nr od 30-32).

Ad. 14

W wolnych wnioskach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

Ad. 15

Przewodniczy Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie.

.....
Ewa Maltowska

Protokolant/Sekretarz

PRZEWODNICZĄCY RADY
LGD C.K. Podkarpacie
Robert Pieczonka

.....
Przewodniczący Rady LGD
Robert Pieczonka