



Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie

38-120 Czudec, Rynek 8

NIP 819-15-98-394

Regon 180112828

W dniu 9 listopada o godzinie 16:00 w Ośrodku Kultury w Czudcu odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie. W posiedzeniu Rady zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 9 członków Rady, a także zaproszeni goście (załącznik nr 2) Prezes Stowarzyszenia Pani Dorota Łuszcz oraz pracownicy biura Małgorzata Brzoza oraz Katarzyna Majcher.

Ad .1 Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka. Pan Robert Pieczonka przywitał wszystkich uczestników posiedzenia po czym sporządzono listę obecności.

Ad. 2 Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% członków składu Rady.

Ad. 3. Następnie Pan Robert Pieczonka przedstawiła zgromadzonym proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie członków Rady
2. Sprawdzenie prawomocności posiedzenia
3. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej
5. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów prowadzonych przez LGD
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności członka Rady
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji
10. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
12. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia
13. Sporządzenie listy operacji wybranych
14. Wolne wnioski i zapytania
15. Zakończenie posiedzenia

Do zaproponowanego porządku posiedzenia nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4 W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia. Zgłoszono Panią Ewę Przybyłą oraz Stanisława Kołodziej Kandydaci wyrazili zgodę. Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Ewy Przybyłą głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymała się 2, za kandydaturą Pana Stanisława Kołodziej głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Do komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Ewa Przybyła oraz Pan Stanisław Kołodziej.

Ad 5

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie 11.09.2017r.-29.09.2017 r. przeprowadzonych zostało 15 naborów po czym przystąpił do przedstawienia i omówienia wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów

Nabór 1/2017

Przewodniczący Rady zaprezentował kolejno wnioski które zostały złożone w ramach naboru 1/2017 w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez ***podejmowanie działalności gospodarczej*** Przedsięwzięcie 2.1.2. Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców poprzez wsparcie operacji związanych z utworzeniem lub/i utrzymaniem co najmniej 1 miejsca pracy w sferze usług. W ramach naboru 1/2017 do biura LGD wpłynęło 5 wniosków na łączną wnioskowaną kwotę pomocy 500 000 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 200 000 zł.

Nabór 2/2017

Przewodniczący Rady omówił wniosek który został złożony w ramach naboru 2/2017 w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez ***podejmowanie działalności gospodarczej*** Przedsięwzięcie 2.2.1. Pobudzenie aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców poprzez stworzenie możliwości dofinansowania przedsięwzięć innowacyjnych lub/i związanych z ekonomią społeczną. W ramach naboru 1/2017 do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 100 000 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 100 000 zł

Nabór 3/20172017

Przewodniczący Rady zaprezentował kolejno wnioski które zostały złożone w ramach naboru 3/2017 w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez ***rozwijanie działalności gospodarczej*** Przedsięwzięcie 2.1.1. Rozwój działalności gospodarczej bazującej na lokalnych zasobach w ramach projektów generujących co najmniej 1 etat.

W ramach naboru 3/2017 do biura LGD wpłynęło 4 wnioski na łączną wnioskowaną kwotę pomocy 400 000 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 300 000 zł .

Nabór 4/2017

Przewodniczący Rady omówił wniosek który został złożony w ramach naboru 4/2017 w zakresie rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez **rozwijanie działalności gospodarczej** Przedsięwzięcie 2.2.1. Pobudzenie aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców poprzez stworzenie możliwości dofinansowania przedsięwzięć innowacyjnych lub/ i związanych z ekonomią społeczną. W ramach naboru 4/2017 do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 100 000 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 100 000 zł.

Nabór 5/2017

Przewodniczący Rady omówił wniosek który został złożony w ramach naboru 5/2017 w zakresie **budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej (rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej)** Przedsięwzięcie 1.1.1. Budowa, przebudowa lub remont niekomercyjnej ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej w tym ścieżek, szlaków, miejsc rekreacji, obiektów sportowych. W ramach naboru 5/2017 do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 300 000 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 300 000 zł.

Nabór 6/2017

Przewodniczący Rady zaprezentował wniosek który został złożony w ramach naboru 6/2017 w zakresie **budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej (rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej)** Przedsięwzięcie 1.1.2. Urządzenie i porządkowanie ogólnodostępnych terenów zielonych, parków lub miejsc wypoczynku. W ramach naboru 6/2017 do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 99 082,28 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 100 000 zł.

Nabór 7/2017

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach przeprowadzonego naboru 7/2017 zakresie **budowa lub przebudowa ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej (rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej)** Przedsięwzięcie 1.1.3. Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej nie wpłynął żaden wniosek o przyznanie pomocy. Limit dostępnych środków w ramach naboru 100 000 zł.

Nabór 8/2017

Przewodniczący Rady omówił wniosek który został złożony w ramach naboru 8/2017 zakresie *zachowania dziedzictwa lokalnego* Przedsięwzięcie 1.2.1. Rewitalizacja budynków zabytkowych użytkowanych na cele publiczne, obiektów małej architektury, konserwacja pomników historycznych i miejsc pamięci, budynków sakralnych i cmentarzy. W ramach naboru 8/2017 do biura LGD wpłynął 1 wniosek o przyznanie pomocy na wnioskowaną kwotę pomocy 99 997 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 100 000 zł.

Nabór 9/2017

Przewodniczący Rady zaprezentował kolejno wnioski które zostały złożone w ramach naboru 9/2017 w zakresie *zachowania dziedzictwa lokalnego* Przedsięwzięcie 1.2.2. Odnowienie, uporządkowanie, oznakowanie zabytkowych budowli lub obiektów małej architektury. W ramach naboru 9/2017 do biura LGD wpłynęło 2 wnioski na wnioskowaną kwotę pomocy 99 686 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 100 000 zł.

Nabór 10/2017

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach przeprowadzonego naboru 10/2017 w zakresie *promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* Przedsięwzięcie 1.3.1. Budowa, przebudowa lub remont obiektów na cele promocji lokalnych produktów i usług do biura LGD nie wpłynął żaden wniosek. Limit dostępnych środków w ramach naboru 50 000 zł.

Nabór 11/2017

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach przeprowadzonego naboru 11/2017 w zakresie *promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* Przedsięwzięcie 1.3.2. Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła do biura LGD nie wpłynął żaden wniosek. Limit dostępnych środków w ramach naboru 23 000 zł.

Nabór 12/2017

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach przeprowadzonego naboru 12/2017 w zakresie *promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* Przedsięwzięcie 2.2.3. Działania informacyjne, edukacyjne, promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości, produktów lokalnych innowacyjności i ekonomii społecznej do biura LGD nie wpłynął żaden wniosek. Limit dostępnych środków w ramach naboru 30 000 zł.

Nabór 13/2017

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach przeprowadzonego naboru 13/2017 w zakresie *promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów lub usług lokalnych* Przedsięwzięcie 3.3.1. Organizacja konkursów propagujących działania LGD nie wpłynął żaden wniosek. Limit dostępnych środków w ramach naboru 15 000 zł.

Nabór 14/2017

Przewodniczący Rady omówił wniosek który został złożony w ramach naboru 14/2017 w zakresie *wzmocnienia kapitału społecznego w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, a także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych* Przedsięwzięcie 3.1.1. Przystosowanie lub/i wyposażenie miejsc ogólnodostępnych służących aktywizacji zawodowej i społecznej mieszkańców LGD. W ramach naboru 14/2017 do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 99 993 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 100 000,00 zł.

Nabór 15/2017

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach przeprowadzonego naboru 15/2017 w zakresie *wzmocnienia kapitału społecznego w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, a także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych* Przedsięwzięcie 3.1.2. Wykorzystanie i promowanie innowacyjnych rozwiązań ułatwiających dostęp do wysokiej jakości działań edukacyjnych do biura LGD nie wpłynął żaden wniosek. Limit dostępnych środków w ramach naboru 50 000zł.

Przewodniczący Rady poinformował, że biuro LGD dokonało wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, a także oceny zgodności operacji z PROW 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku dokonana została przez dwóch pracowników biura LGD.

Ad. 6 Następnie Członkowie Rady otrzymali rejestry wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 11.09.2017-29.09.2017 r. po czym przystąpiono do podpisania Deklaracji bezstronności i poufności członka Rady dla przeprowadzonych naborów w odniesieniu do wszystkich ocenianych wniosków.

Ad.7 Po przedstawieniu i omówieniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów oraz podpisaniu Deklaracji bezstronności i poufności Członkowie Rady przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej. Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór 1/2017

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy złożone w ramach powyższego naboru zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C. K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (11.09.2017 r-29.09.2017 r.).

Wniosek nr **1/2017/1/2017** pt. - *Zakup niezbędnych maszyn i środka transportu celem uruchomienia firmy spawalniczej w Gwoździance* złożony przez Pana Mirosława Czyż.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr **1/2017/1/2017**. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest niezgodna z LSR, - 0 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **1/2017/1/2017** nie spełnia warunków oceny wstępnej w zakresie zgodności operacji z celem ogólnym „Zachowanie i wykorzystanie zasobów dziedzictwa przyrody i kultury w celu różnicowania lokalnej gospodarki oraz rozwoju lokalnego rynku pracy”. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Wniosek nr **1/2017/2/2017** *pt. Rozpoczęcie prowadzenia działalności w sferze usług związanych z transportem wewnętrznym w miejscowości Zaborów* złożony przez Pana Grzegorza Groń.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2017/2/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 1/2017/1/2017.

Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2017/2/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Wniosek nr **1/2017/3/2017** *pt. Utworzenie firmy prowadzącej transport specjalistyczny szansą na rozwój obsobisty* złożony przez Pana Marcina Kramarz.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2017/3/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 1/2017/3/2017.

Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2017/3/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Wniosek nr **1/2017/4/2017** *pt. Rozpoczęcie prowadzenia działalności warsztatu napraw pojazdów mechanicznych w miejscowości Nowa Wieś* złożony przez Pana Pawła Grzywna. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2017/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 1/2017/4/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2017/4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Wniosek nr **1/2017/5/2017** *pt. Utworzenie działalności gospodarczej pod firmą „Centrum urody Katarzyna Czarnik” polegającej na świadczeniu kompleksowych usług fryzjerskich oraz opalania ciała (solarium)* złożony przez Panią Katarzynę Czarnik

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2017/5/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 1/2017/5/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest niezgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2017/5/2017 nie spełnia warunków oceny wstępnej. Komisja skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Nabór 2/2017

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek o przyznanie pomocy złożony w ramach naboru 2/2017 został złożony w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C. K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (11.09.2017 r.-29.09.2017 r.).

Wniosek nr **2/2017/1/2017** pt. *Ścieżka edukacyjna dla dzieci "Ginące zawody" ulokowana na instalacji linowej typu małpi gaj, z wykorzystaniem hybrydowego źródła energii* złożony przez Panią Sylwię Środoń. Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności członka Rady oraz Rejestru interesów członków Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Damian Środoń. W ocenie udział wzięło 8 członków Rady.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 2/2017/1/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z LSR, - 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2017/1/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Nabór 3/2017

Przewodniczący Rady poinformował, że wnioski o przyznanie pomocy złożone w ramach naboru 3/2017 zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C. K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (11.09.2017 r.-29.09.2017 r.).

Wniosek nr **3/2017/1/2017** pt. *Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowej usługi dla pacjentów dzięki wykorzystaniu nabywanych w ramach operacji urządzeń* złożony przez Gabinet Ortodontyczny dr. n med. Aneta Grzesiuk

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 3/2017/1/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

- operacja jest zgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2017/1/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Wniosek nr **3/2017/2/2017** pt. *Rozwój działalności fizjoterapeutycznej na terenach wiejskich objętych LGD C.K. Podkarpacie poprzez zakup niezbędnego wyposażenia* złożony przez REHAMEDIC Gabinet Fizjoterapii – Krupa Paweł

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/2017/2/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 3/2017/2/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

- operacja jest zgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2017/2/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Wniosek nr **3/2017/3/2017** pt. *Zwiększenie możliwości usługowych firmy i wzrost zatrudnienia poprzez zakup środka trwałego* złożony AQUARIUS instalacje Wod.-Kan. I C.O. Rafał Kremer. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/2017/3/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 3/2017/3/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

- operacja jest niezgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2017/3/2017 nie spełnia warunków oceny wstępnej w zakresie zgodności operacji z celem ogólnym „Zachowanie i wykorzystanie zasobów dziedzictwa przyrody i kultury w celu różnicowania lokalnej gospodarki oraz rozwoju lokalnego rynku pracy”. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Wniosek nr **3/2017/4/2017** pt. *Wzrost konkurencyjności przedsiębiorstwa poprzez poszerzenie oferty usługowej* złożony przez Instalacje Wodno-Kanalizacyjne Zbigniew Żybura. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/2017/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 3/2017/4/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest niezgodna z LSR, - 0 głosów „za”, 9 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2017/4/2017 nie spełnia warunków oceny wstępnej w zakresie zgodności operacji z celem ogólnym „Zachowanie i wykorzystanie zasobów dziedzictwa przyrody i kultury w celu różnicowania lokalnej gospodarki oraz rozwoju lokalnego rynku pracy”. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Nabór 4/2017

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek o przyznanie pomocy złożony w ramach naboru 4/2017 został złożony w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C. K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (11.09.2017 r.-29.09.2017 r.).

Wniosek nr **4/2017/1/2017** pt. *Dywersyfikacja działalności firmy PPUH POLOX s.c. Stanisław Gątarcki, Sławomir Stec poprzez stworzenie Żywego Muzeum* złożony przez PPUH POLOX s.c. Stanisław Gątarcki, Sławomir Stec. Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności członka Rady oraz Rejestru interesów członków Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się Pani Marta Gątarcka. W ocenie udział wzięło 8 członków Rady. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 4/2017/1/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z LSR, - 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2017/1/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Nabór 5/2017

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek o przyznanie pomocy złożony w ramach naboru 5/2017 został złożony w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C. K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (11.09.2017 r-29.09.2017 r.).

Wniosek nr **5/2017/1/2017** pt. *Utworzenie Niebyleckiego Centrum Rozwoju i Promocji Turystyki szansą na wzrost atrakcyjności kulturowej i iturystycznej Gminy Niebylec* złożony przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Znalezienia Świętego Krzyża. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 5/2017/1/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 5/2017/1/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Nabór 6/2017

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek o przyznanie pomocy złożony w ramach naboru 6/2017 został złożony w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C. K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (11.09.2017 r-29.09.2017 r.).

Wniosek nr **6/2017/1/2017** pt. *Budowa placu zabaw i rekreacji w Zaborowie* złożony przez Gminę Czudec. Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności członka Rady oraz Rejestru interesów członków Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Stanisław Kołodziej. W ocenie udział wzięło 8 członków Rady. Komisja Skrutacyjna wraz z

Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 6/2017/1/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z LSR, - 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 8 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 5/2017/1/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Nabór 8/2017

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek o przyznanie pomocy złożony w ramach naboru 8/2017 został złożony w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C. K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (11.09.2017 r-29.09.2017 r.).

Wniosek nr **8/2017/1/2017** pt. *Konserwacja – remont konserwatorski zabytkowej dzwonnicy kościoła parafialnego pw. NMP Wniebowziętej w Wielopolu Skrzyńskim* złożony przez Parafię Rzymskokatolicką pw. NMP Wniebowziętej w Wielopolu Skrzyńskim. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 8/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 8//2017/1/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 5/2017/1/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Nabór 9/2017

Przewodniczący Rady poinformował, że wnioski o przyznanie pomocy złożone w ramach naboru 9/2017 zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C. K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (11.09.2017 r-29.09.2017 r.).

Wniosek nr **9/2017/1/2017** pt. *Odnowa- remont konserwatorski zabytkowej kapliczki św. Sebastiana i św. Floriana zlokalizowanej na rynku w Wielopolu Skrzyńskim* złożony przez Gminę Wielopole Skrzyńskie. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 9/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 9/2017/1/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 9/2017/1/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Wniosek nr **9/2017/2/2017** pt. *Odnowa zabytkowych dzwonów znajdujących się w dzwonnicy kościoła parafialnego pw. NMP Wniebowziętej w Wielopolu Skrzyńskim* złożony przez Parafię Rzymskokatolicką pw. NMP Wniebowziętej w Wielopolu Skrzyńskim.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 9/2017/2/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 9/2017/2/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,
- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 9/2017/2/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Nabór 14/2017

Przewodniczący Rady poinformował, że wniosek o przyznanie pomocy złożony w ramach naboru 14/2017 został złożony w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C. K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz został złożony w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (11.09.2017 r.-29.09.2017 r.).

Wniosek nr **14/2017/1/2017** *pt. Wyposażenie budynku kulturalno oświatowego w Wielopolu Skrzyńskim* złożony przez Gminę Wielopole Skrzyńskie.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 14/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady odczytał rekomendację biura LGD po czym wezwał do głosowania w sprawie oceny wstępnej wniosku nr 14/2017/1/2017. Wyniki oceny:

- operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

- operacja jest zgodna z LSR, - 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

- operacja jest zgodna z PROW 2014-2020 – 9 głosów „za”, 0 głosów „przeciw”, 0 głosów wstrzymujących się,

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 14/2017/1/2017 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu członkom Rady.

Ad.8. Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru.

Nabór 1/2017

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 3), zawierająca:

1. Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru;
2. operacje , które nie spełniają warunków oceny wstępnej

Zgodnie z powyższą listą trzy wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny, dwa wnioski nie spełniają warunków oceny wstępnej w związku z czym nie podlegają dalszej ocenie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 1/2017 w sprawie niewybrania operacji nr 1/2017/1/2017. Uchwała nr 1/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. sprawie niewybrania operacji została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 4) . Następnie Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 2/2017 w sprawie niewybrania operacji nr 1/2017/5/2017. Uchwała nr 2/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. sprawie niewybrania operacji została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 5).

Nabór 2/2017

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 6), zawierająca:

1. Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru;

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 3/2017

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 7), zawierająca:

1. operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.
2. operacje , które nie spełniają warunków oceny wstępnej

Zgodnie z powyższą listą dwa wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny, dwa wnioski nie spełniają warunków oceny wstępnej w związku z czym nie podlegają dalszej ocenie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 3/2017 w sprawie niewybrania operacji nr 3/2017/3/2017. Uchwała nr 3/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. sprawie nie wybrania operacji została podjęta jednogłośnie. Następnie Przewodniczący (załącznik nr 8). Rady odczytał projekt uchwały nr 4/2017 w sprawie niewybrania operacji nr 3/2017/4/2017. Uchwała nr 4/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. sprawie niewybrania operacji została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 9).

Nabór 4/2017

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 10), zawierająca:

1. Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru;

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 5/2017

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 11), zawierająca:

1. Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru;

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 6/2017

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach

oceny wstępnej (załącznik nr 12), zawierająca:

1. Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru;

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 8/2017

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 13), zawierająca:

1. Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru;

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 9/2017

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 14), zawierająca:

1. Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru;

Zgodnie z powyższą listą dwa wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 14/2017

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 15), zawierająca:

1. Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru;

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Ad. 9 i Ad. 10 Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru. Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór 1/2017

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej trzy wnioski o przyznanie pomocy w ramach naboru 1/2017 spełniają warunki oceny wstępnej i przekazane zostały do dalszej oceny.

Wniosek nr **1/2017/2/2017** pt. *Rozpoczęcie prowadzenia działalności w sferze usług związanych z transportem wewnętrznym w miejscowości Zaborów* złożony przez Pana Grzegorza Groń.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2017/2/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki

oceny:

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja otrzymała 50 pkt. Operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Kolenie oceniono wniosek nr **1/2017/3/2017** pt. *Utworzenie firmy prowadzącej transport specjalistyczny szansą na rozwój osobisty* złożony przez Pana Marcina Kramarz Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2017/3/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:
1. Kryterium: powiązane z z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. *Kryterium*: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. *Kryterium*: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. *Kryterium*: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. *Kryterium*: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt. , operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **1/2017/4/2017** pt. *Rozpoczęcie prowadzenia działalności warsztatu napraw pojazdów mechanicznych w miejscowości Nowa Wieś* złożony

przez Pana Pawła Grzywina. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2017/4/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny:

1. Kryterium: powiązane z z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 2/2017

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej jeden wniosek o przyznanie pomocy w ramach naboru 2/2017 spełnia warunki oceny wstępnej i przekazany został do dalszej oceny.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **2/2017/1/2017 pt. Ścieżka edukacyjna dla dzieci „Ginące zawody” ulokowana na instalacji linowej typu Malpi Gaj, z wykorzystaniem hybrydowego źródła energii** złożony przez Panią Sylwię Środoń. Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności członka Rady oraz Rejestru interesów członków Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Damian Środoń. W ocenie udział wzięło 8 członków Rady.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. *Kryterium:* powiązane z z premiovaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. *Kryterium:* zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. *Kryterium:* związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. *Kryterium:* związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. *Kryterium:* związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. *Kryterium:* wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. *Kryterium:* operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. *Kryterium:* operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 55 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 3/2017

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dwa wnioski o przyznanie pomocy w ramach naboru 3/2017 spełniają warunki oceny wstępnej i przekazane zostały do dalszej oceny.

Dokonano oceny wniosku nr **3/2017/1/2017** pt. *Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez wprowadzenie nowej usługi dla pacjentów dzięki wykorzystaniu nabywanych w ramach operacji urządzeń* złożony przez Gabinet Ortodontyczny dr. n med. Aneta Grzesiuk.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: powiązane z z premiovaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. *Kryterium*: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. *Kryterium*: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. *Kryterium*: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **3/2017/2/2017** pt. *Rozwój działalności fizjoterapeutycznej na terenach wiejskich objętych LGD C.K. Podkarpacie poprzez zakup niezbędnego wyposażenia* złożony przez REHAMEDIC Gabinet Fizjoterapii – Krupa Paweł.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/2017/2/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący posiedzenia rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: powiązane z z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 55 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 4/2017

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej jeden wniosek o przyznanie pomocy w ramach naboru 4/2017 spełnia warunki oceny wstępnej i przekazany został do dalszej oceny.

Wniosek nr **4/2017/1/2017** pt. *Dywersyfikacja działalności firmy PPUH POLOX s.c. Stanisław Gątorski, Sławomir Stec poprzez stworzenie Żywego Muzeum* złożony przez PPUH POLOX s.c. Stanisław Gątorski, Sławomir Stec. Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności członka Rady oraz Rejestru interesów członków Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się Pani Marta Gątorska. W ocenie udział wzięło 8 członków Rady. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie. Wyniki oceny: *1. Kryterium*: powiązane z z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
 - b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
2. *Kryterium*: zasięg i oddziaływanie operacji
- a) propozycja 10 pkt.
 - b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
3. *Kryterium*: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy
- a) propozycja 10 pkt.
 - b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
4. *Kryterium*: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych
- a) propozycja 10 pkt.
 - b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
5. *Kryterium*: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów
- a) propozycja 5 pkt.
 - b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt
6. *Kryterium*: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych
- a) propozycja 10 pkt.
 - b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR
- a) propozycja 10 pkt.
 - b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców
- a) propozycja 5 pkt.
 - b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 55 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku

z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 5/2017

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej jeden wniosek o przyznanie pomocy w ramach naboru 5/2017 spełnia warunki oceny wstępnej i przekazany został do dalszej oceny.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **5/2017/1/2017** pt. *Utworzenie Niebyleckiego Centrum Rozwoju i Promocji Turystyki szansą na wzrost atrakcyjności kulturowej i turystycznej Gminy Niebylec* złożony przez Parafię Rzymskokatolicką pw. Znalezienia Świętego Krzyża. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny:

1. Kryterium: powiązane z z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt
- 2. Kryterium:* zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja - 10 pkt.
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
5. *Kryterium*: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów
- a) propozycja - 5 pkt.
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt
6. *Kryterium*: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych
- a) propozycja 10 pkt.
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR
- a) propozycja 10 pkt.
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców
- a) propozycja 5 pkt.
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 6/2017

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej jeden wniosek o przyznanie pomocy w ramach naboru 6/2017 spełnia warunki oceny wstępnej i przekazany został do dalszej oceny.

Przystąpiono do oceny wniosku nr Wniosek nr **6/2017/1/2017 pt. Budowa placu zabaw i rekreacji w Zaborowie** złożonego przez Gminę Czudec. Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności członka Rady oraz Rejestru interesów członków Rady

LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Stanisław Kołodziej. W ocenie udział wzięło 8 członków Rady. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki

oceny:

1. *Kryterium:* powiązane z z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. *Kryterium:* zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt. -
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. *Kryterium:* związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. *Kryterium:* związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. *Kryterium:* związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. *Kryterium:* wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt. - operacja

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt. - operacja

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 35 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. Członkowie Rady wnieśli wniosek o zmianę kwoty wsparcia, Rada uznała, że wnioskodawca błędnie wyliczył wnioskowaną kwotę pomocy wyrażoną z dokładnością do dwóch miejsc po przecinku. Zgodnie z instrukcją wypełniania wniosku o przyznawanie pomocy, wnioskowana kwota pomocy powinna być podana w pełnych złotych (po obcięciu groszy). Kwota wsparcia została ustalona w wysokości 99 082,00 zł i w głosowaniu jawnym przyjęta jednogłośnie. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 8/2017

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej jeden wniosek o przyznanie pomocy w ramach naboru 8/2017 spełnia warunki oceny wstępnej i przekazany został do dalszej oceny.

Przystąpiono do oceny wniosku nr **8/2017/1/2017** *pt. Konserwacja – remont konserwatorski zabytkowej dzwonnicy kościoła parafialnego pw. NMP Wniebowziętej w Wielopolu Skrzyńskim* złożony przez Parafię Rzymskokatolicką pw. NMP Wniebowziętej w Wielopolu Skrzyńskim. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 8/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie. Wyniki oceny: *1. Kryterium*: powiązane z z premiovaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt
2. *Kryterium*: zasięg i oddziaływanie operacji
- a) propozycja 10 pkt. -
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
3. *Kryterium*: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy
- a) propozycja 0 pkt. - operacja
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt
4. *Kryterium*: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych
- a) propozycja 0 pkt. - operacja
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt
5. *Kryterium*: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów
- a) propozycja 0 pkt. - operacja
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt
6. *Kryterium*: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych
- a) propozycja 10 pkt. - operacja
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt
7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR
- a) propozycja 5 pkt. - operacja
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt
8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców
- a) propozycja 5 pkt. - operacja
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: operacja uzyskała 30 pkt., operacja

uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady

Nabór 9/2017

Zgodnie z listą operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej dwa wnioski o przyznanie pomocy w ramach naboru 9/2017 spełniają warunki oceny wstępnej i przekazane zostały do dalszej oceny.

Dokonano oceny wniosku nr **9/2017/1/2017** pt. *Odnowa - remont konserwatorski zabytkowej kapliczki św. Sebastiana i św. Floriana zlokalizowanej na rynku w Wielopolu Skrzyńskim* złożony przez Gminę Wielopole Skrzyńskie.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 9/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny:

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt. -
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. *Kryterium*: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. *Kryterium*: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. *Kryterium*: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 30 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Kolejno dokonano oceny wniosku nr *9/2017/2/2017 pt. Odnowa zabytkowych dzwonów znajdujących się w dzwonnicy kościoła parafialnego pw. NMP Wniebowziętej w Wielopolu Skrzyńskim* złożony przez Parafię Rzymskokatolicką pw. NMP Wniebowziętej w Wielopolu Skrzyńskim.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr *9/2017/2/2017* ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący posiedzenia rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

Wyniki oceny:

1. *Kryterium:* powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. *Kryterium:* zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt. -
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. *Kryterium:* związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. *Kryterium:* związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. *Kryterium:* związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. *Kryterium:* wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. *Kryterium:* operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: operacja uzyskała 30 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 14/2017

Przystąpiono do oceny wniosku nr **14/2017/1/2017 pt. Wyposażenie budynku kulturalno oświatowego w Wielopolu Skrzyńskim** złożony przez Gminę Wielopole Skrzyńskie. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowała, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 14/2017/1/2017 ani władze publiczne ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi.

Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny zaprezentował je członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję i na jej podstawie przedstawił propozycję przyznania punktów w ramach danego kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie. Wyniki oceny:

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt
2. *Kryterium*: zasięg i oddziaływanie operacji
- a) propozycja 10 pkt. -
 - b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
 - c) zdania odrębne – brak
 - d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. *Kryterium*: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. *Kryterium*: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. *Kryterium*: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. *Kryterium*: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. *Kryterium*: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. *Kryterium*: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt. - operacja
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Ad. 11 Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy w ramach oceny

zgodności z lokalnymi kryteriami wyboru sporządzone zostały listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu (załącznik nr 16-24)

Ad. 12. Po sporządzeniu list operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia.

Nabór 1/2017

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania

1. Uchwała nr 5/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 25). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

2. Uchwała nr 6/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 26). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

3. Uchwała nr 7/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 27). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 2/2017

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania

1. Uchwała nr 8/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 28). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 3/2017

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania

1. Uchwała nr 9/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 29). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

2. Uchwała nr 10/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 30). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 4/2017

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania

1. Uchwała nr 11/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 31). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 5/2017

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania

1. Uchwała nr 12/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 32). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 6/2017

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania

1. Uchwała nr 13/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 33). W głosowaniu udział wzięło 8 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 8/2017

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania

1. Uchwała nr 14/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 34). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 9/2017

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania

1. Uchwała nr 15/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 35). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

2. Uchwała nr 16/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 36). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 14/2017

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał po czym wezwał do głosowania

1. Uchwała nr 17/2017 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 09.11.2017 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia została podjęta jednogłośnie (załącznik nr 37). W głosowaniu udział wzięło 9 członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad. 13 Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów .- od największej do najmniejszej (załącznik nr 38-46)


Ad. 14 . W wolnych wnioskach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

Ad. 15 Przewodniczy Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie.

Protokolant/Sekretarz Rady LGD
Maria Cynar



Przewodniczący Rady LGD
Robert Pieczonka



**PRZEWODNICZĄCY RADY
LGD C.K. Podkarpacie
Robert Pieczonka**