

**Protokół z Posiedzenia Rady
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania
C. K. Podkarpacie**

W dniu 23.05.2020 roku w Ranczo w Pstrągowej odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie. W posiedzeniu Rady zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 10 Członków Rady oraz pracownicy biura Pani Katarzyna Majcher oraz Pani Małgorzata Brzoza.

Ad.1

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka. Pan Robert Pieczonka przywitał wszystkich uczestników posiedzenia po czym sporządzono listę obecności.

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% Członków składu Rady.

Ad. 3.

Następnie Pan Robert Pieczonka przedstawił zgromadzonym proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie członków Rady
2. Sprawdzenie prawomocności posiedzenia
3. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej
5. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów prowadzonych przez LGD
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności członka Rady
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji
10. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
12. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia
13. Sporządzenie listy operacji wybranych
14. Wolne wnioski i zapytania

15. Zakończenie posiedzenia

Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia.

Zgłoszono Panią Martę Gąterską oraz Panią Zofię Dziugan kandydaci wyrazili zgodę. Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Marty Gąterskiej głosowało 9 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba, za kandydaturą Pani Zofii Dziugan głosowało 9 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba.

Do komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Marta Gąterska oraz Pani Zofia Dziugan.

Ad 5

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie od 09.03.2020 r. do 06.04.2020 r. przeprowadzonych zostało 6 naborów wniosków w ramach konkursów. Po czym przystąpił do przedstawienia i omówienia wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów

Nabór 1/2020

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 1/2020 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej**
Przedsięwzięcie : 2.1.2. „Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców poprzez wsparcie operacji związanych z utworzeniem lub/i utrzymaniem co najmniej 1 miejsca pracy w sferze usług” do biura LGD wpłynęło 5 wniosków na wnioskowaną kwotę pomocy 500 000,00 zł
Limit dostępnych środków w ramach naboru: 200 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru 1/2020.

Nabór 2/2020

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 2/2020 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez rozwijanie działalności gospodarczej**
Przedsięwzięcie : 2.1.1. „Rozwój działalności gospodarczej bazującej na lokalnych zasobach w ramach projektów generujących co najmniej 1 etat,, do biura LGD wpłynęło 8 wniosków na wnioskowaną kwotę pomocy 712 366,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 850 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru 2/2019.

Nabór 4/2020

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach naboru 4/2020 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez rozwijanie działalności gospodarczej**
Przedsięwzięcie : 2.2.1. Pobudzenie aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców poprzez stworzenie możliwości dofinansowania przedsięwzięć innowacyjnych lub/i związanych z ekonomią społeczną do biura LGD wpłynęły 2 wnioski na wnioskowaną kwotę pomocy 198 000,00

zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 200 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru nr 4/2020.

Nabór 5/2020

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach naboru 5/2020 w zakresie **Rozwój ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej** **Przedsięwzięcie : 1.1.1.** „Budowa, przebudowa lub remont niekomercyjnej ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej w tym ścieżek, szlaków, miejsc rekreacji, obiektów sportowych” do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 213 478,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 335 500,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru nr 5/2020.

Nabór 6/2020

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach naboru 6/2020 w zakresie **Rozwój rynków zbytu produktów i usług lokalnych** **Przedsięwzięcie : 2.2.2.** „Budowa modernizacja i/lub wyposażenie obiektów do produkcji bądź sprzedaży produktów/usług lokalnych i/lub z wykorzystaniem odnawialnej energii w prowadzeniu działalności gospodarczej” do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 50 000,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 50 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru nr 6/2020.

Przewodniczący Rady poinformował, że biuro LGD dokonało wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, a także oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku została przeprowadzona przez dwóch pracowników biura.

Ad.6.

Następnie Członkowie Rady otrzymali rejestry wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 09.03.2020 r. do 06.04.2020 r. po czym przystąpiono do podpisania Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady dla przeprowadzonych naborów w odniesieniu do wszystkich ocenionych wniosków.

Ad. 7.

Po przedstawieniu i omówieniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów oraz podpisaniu Deklaracji bezstronności i poufności oraz list obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków Członkowie Rady (załącznik nr 1-18) przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poinformowała, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C. K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (09.03.2020 r. do 06.04.2020 r.).

Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 1/2020

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2020/1/2020

Wnioskodawca: **Kamil Ogrodnik**

Tytuł operacji: **Uruchomienie zakładu stolarskiego w Czudcu**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2020/1/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2020/1/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2020/2/2020

Wnioskodawca: **Marek Kut**

Tytuł operacji: **Utworzenie Klubu fitness na terenie LGD C. K. Podkarpacie**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2020/2/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2020/2/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2020/3/2020**

Wnioskodawca: **Danuta Krówka**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej przez nowopowstały podmiot reprezentowany przez Danutę Krówkę**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2020/3/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2020/3/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2020/4/2020

Wnioskodawca: **Marcin Pytko**

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy usługowej zajmującej się budową i rewitalizacją dróg dojazdowych oraz miejsc parkingowych z zachowaniem walorów krajobrazowych na terenie LGD C. K. Podkarpacie poprzez wykorzystanie innowacyjnych technologii przy użyciu wyłącznie naturalnych materiałów budulcowych**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2020/4/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2020/4/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2020/5/2020

Wnioskodawca: **Wiesław Chmiel**

Tytuł operacji: **Utworzenie przedsiębiorstwa związanego z usługami B&B oraz handel artykułami rolniczymi**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2020/5/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2020/5/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 2/2020

Indywidualne oznaczenie sprawy: 2/2020/1/2020

Wnioskodawca: **Paweł Borowiec „Galicja”**

Tytuł operacji: **Podwyższenie konkurencyjności firmy Paweł Borowiec „Galicja”**

poprzez poszerzenie oferty cateringu dzięki zakupowi maszyny do pakowania posiłków

Wnioskowana kwota pomocy: **69 300,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/1/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2020/1/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/2/2020**

Wnioskodawca: **ADKAR Andrzej Krupa**

Tytuł operacji: **Podwyższenie konkurencyjności firmy Adkar Andrzej Krupa poprzez wprowadzenie nowych usług budowlanych dzięki zakupowi zaplecza technicznego i utworzeniu 1 miejsca pracy**

Wnioskowana kwota pomocy: **70 744,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/2/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2020/2/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/3/2020**

Wnioskodawca: **Dariusz Dąbek P.H.U.. „EXPERT”**

Tytuł operacji: **Wdrożenie nowej usługi turystycznej przez firmę Dariusz Dąbek P.H.U. „EXPERT”**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/3/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2020/3/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/4/2020**

Wnioskodawca: **F.H.U. Wasilewski Tomasz**

Tytuł operacji: **Wzrost konkurencyjności F.H.U. Wasilewski Tomasz poprzez wdrożenie nowej usługi**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/4/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”

- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2020/4/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/5/2020**

Wnioskodawca: **Przedsiębiorstwo Usługowe Ewa Muszyńska**

Tytuł operacji: **Podwyższenie konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie nowej usługi Stara Kuźnia Pstrągownia**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/5/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2020/5/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/6/2020**

Wnioskodawca: **BRUKERS -BUD Łukasz Daszykowski**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej Brukers-Bud Łukasz Daszykowski poprzez zakup minikoparki**

Wnioskowana kwota pomocy: **72 324,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/6/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2020/6/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/7/2020**

Wnioskodawca: **Ranczo Środoń Kazimierz**

Tytuł operacji: **Wzrost dochodów firmy, w wyniku wprowadzenia na rynek wysokiej jakości usług garmazeryjnych.**

Wnioskowana kwota pomocy: **99 999,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się **Pani Sylwia Środoń**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/7/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2020/7/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/8/2020**

Wnioskodawca: **Ranczo Pstrągowa Sylwia Środoń**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy Ranczo Pstrągowa Sylwia Środoń poprzez zakup i instalację nowych atrakcji rozrywkowo turystycznych dla dzieci i młodzieży**

Wnioskowana kwota pomocy: **99 999,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się **Pani Sylwia Środoń**. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/8/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2020/8/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 4/2020

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2020/1/2020**

Wnioskodawca: **Dariusz Dąbek P.H.U. „EXPERT”**

Tytuł operacji: **Dywersyfikacja działalności firmy Dariusz Dąbek P.H.U. „EXPERT” poprzez stworzenie bazy noclegowej**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2020/1/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2020/1/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2020/2/2020**

Wnioskodawca: **Dentinox Przychodnia Stomatologiczna Jadwiga Wszolek**

Tytuł operacji: **Zakup aparatu pantomograficznego cyfrowego orthophos S2 D CEPH**

Wnioskowana kwota pomocy: 98 000,00 zł

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2020/2/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 10 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”

- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 10 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”

- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2020/2/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 5/2020

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2020/1/2020**

Wnioskodawca: **Gmina Wielopole Skrzyńskie**

Tytuł operacji: **Kulturowe zagospodarowanie centrum wsi Nawsie poprzez urządzenie terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych wraz z parkingiem i infrastrukturą towarzyszącą**

Wnioskowana kwota pomocy: **213 478,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Marek Tęczar**. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/2020/1/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”

- 1 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 9 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”

- 1 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”

- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 5/2020/1/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 6/2020

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2020/1/2020**

Grantobiorca: **Ranczo Środoń Kazimierz**

Tytuł zadania: **Rozwój rynków zbytu produktów i usług lokalnych poprzez zakup mobilnej Grillo-wędzarni.**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pani Sylwia Środoń**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/2020/1/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 6/2020/1/2020 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Ad.8.

Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru.

Nabór 1/2020

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 19), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą pięć wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

Nabór 2/2020

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach

oceny wstępnej (załącznik nr 20), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru,

Zgodnie z powyższą listą osiem wniosków spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

Nabór4/2020

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 21), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą dwa wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

Nabór 5/2020

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 22), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 6/2020

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 23), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Ad. 9 i Ad. 10

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru. Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 1/2020

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2020/1/2020

Wnioskodawca: **Kamil Ogrodnik**

Tytuł operacji: **Uruchomienie zakładu stolarskiego w Czudcu**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2020/1/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium

oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.

- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pk.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 65 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2020/2/2020

Wnioskodawca: **Marek Kut**

Tytuł operacji: **Stworzenie Klubu fitness na terenie LGD C. K. Podkarpacie**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2020/2/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiovaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup

defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2020/3/2020

Wnioskodawca: **Danuta Krówka**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej przez nowopowstały podmiot reprezentowany przez Danutę Krówkę**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2020/3/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.

- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 70 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2020/4/2020

Wnioskodawca: Marcin Pytko

Tytuł operacji: **Utworzenie firmy usługowej zajmującej się budową i rewitalizacją dróg dojazdowych oraz miejsc parkingowych z zachowaniem walorów krajobrazowych na terenie LGD C.K. Podkarpacie poprzez wykorzystanie innowacyjnych technologii przy użyciu wyłącznie naturalnych materiałów budulcowych.**

Wnioskowana kwota pomocy: 100 000,00 zł

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2020/4/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 35 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie

pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2020/5/2020

Wnioskodawca: **Wiesław Chmiel**

Tytuł operacji: **Utworzenie przedsiębiorstwa związanego z usługami B&B oraz handel artykułami rolniczymi**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2020/5/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiovaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 65 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 2/2020

Indywidualne oznaczenie sprawy: 2/2020/1/2020

Wnioskodawca: **Paweł Borowiec „Galicja”**

Tytuł operacji: **Podwyższenie konkurencyjności firmy Paweł Borowiec „Galicja”**

poprzez poszerzenie oferty cateringu dzięki zakupowi maszyny do pakowania posiłków

Wnioskowana kwota pomocy: **69 300,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/1/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął

dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiovaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/2/2020**

Wnioskodawca: **ADKAR Andrzej Krupa**

Tytuł operacji: **Podwyższenie konkurencyjności firmy Adkar Andrzej Krupa poprzez wprowadzenie nowych usług budowlanych dzięki zakupowi zaplecza technicznego i utworzeniu 1 miejsca pracy**

Wnioskowana kwota pomocy: **70 744,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/2/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 30 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/3/2020**

Wnioskodawca: **Dariusz Dąbek P.H.U. „EXPERT”**

Tytuł operacji: **Wdrożenie nowej usługi turystycznej przez firmę Dariusz Dąbek P.H.U. „EXPERT”**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 00,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/3/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 70 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/4/2020**

Wnioskodawca: **F.H.U. Wasilewski Tomasz**

Tytuł operacji: **Wzrost konkurencyjności F.H.U. Wasilewski Tomasz poprzez wdrożenie nowej usługi**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 00,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/4/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/5/2020**

Wnioskodawca: **Przedsiębiorstwo Usługowe Ewa Muszyńska**

Tytuł operacji: **Podwyższenie konkurencyjności firmy poprzez wprowadzenie nowej usługi – Stara Kuźnia Pstrągownia**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 00,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/5/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/6/2020**

Wnioskodawca: **BRUKERS -BUD Łukasz Daszykowski**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności gospodarczej Brukers-Bud Łukasz Daszykowski poprzez zakup minikoparki**

Wnioskowana kwota pomocy: **72 324,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/6/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania –10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów –10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja - 0 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 10 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pk.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 2/2020/7/2020

Wnioskodawca: **Ranczo Środoń Kazimierz**

Tytuł operacji: **Wzrost dochodów firmy, w wyniku wprowadzenia na rynek wysokiej jakości usług garmażeryjnych.**

Wnioskowana kwota pomocy: **99 999 ,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się **Pani Sylwia Środoń**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/7/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz

ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 60 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2020/8/2020**

Wnioskodawca: **Ranczo Pstrągowa Sylwia Środoń**

Tytuł operacji: **Rozwój firmy Ranczo Pstrągowa Sylwia Środoń poprzez zakup i instalację nowych atrakcji rozrywkowo turystycznych dla dzieci i młodzieży.**

Wnioskowana kwota pomocy: **99 999,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się **Pani Sylwia Środoń**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2020/8/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania

w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 4/2020

Indywidualne oznaczenie sprawy: 4/2020/1/2020

Wnioskodawca: Dariusz Dąbek P.H.U. „EXPERT”

**Tytuł operacji: Dywersyfikacja działalności firmy Dariusz Dąbek P.H.U. „EXPERT”
poprzez stworzenie bazy noclegowej**

Wnioskowana kwota pomocy: 100 000,00

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2020/1/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.

- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 70 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2020/2/2020**

Wnioskodawca: **Dentinox Przychodnia Stomatologiczna Jadwiga Wszolek**

Tytuł operacji: **Zakup aparatu pantomograficznego cyfrowego orthophos S2 D CEPH**

Wnioskowana kwota pomocy: **98 000,00**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2020/2/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 10 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pk.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 30 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 5/2020

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2020/1/2020**

Wnioskodawca: **Gmina Wielopole Skrzyńskie**

Tytuł operacji: **Kulturowe zagospodarowanie centrum wsi Nawsie poprzez urządzenie terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych wraz z parkingiem i infrastrukturą towarzyszącą**

Wnioskowana kwota pomocy: **213 478,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Marek Tęczar**. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/2020/1/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 6/2020

Indywidualne oznaczenie sprawy: 6/2020/1/2020

Wnioskodawca: **Ranczo Środoń Kazimierz**

Tytuł operacji: **Rozwój rynków zbytu produktów i usług lokalnych poprzez zakup mobilnej Grillo-wędzarni.**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się **Pani Sylwia Środoń**. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/2020/1/2020 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiovaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Ad. 11.

Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy zgodności z Lokalnymi kryteriami wyboru, sporządzone zostały listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu (załącznik nr od 24 do 28).

Ad. 12.

Po sporządzeniu listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru, Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji.

Nabór 1/2020

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 01/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 29). W wyniku głosowania uchwała nr 01/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 02/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 30). W wyniku głosowania uchwała nr 02/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 03/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 31). W wyniku głosowania uchwała nr 03/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 04/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 32). W wyniku głosowania uchwała nr 04/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 05/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 33). W wyniku głosowania uchwała nr 05/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

Nabór 2/2020

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 06/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 34). W wyniku głosowania uchwała nr 06/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 07/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 35). W wyniku głosowania uchwała nr 07/05/2020 została

podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 08/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 36). W wyniku głosowania uchwała nr 08/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 09/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 37). W wyniku głosowania uchwała nr 09/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 10/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 38). W wyniku głosowania uchwała nr 10/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 11/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 39). W wyniku głosowania uchwała nr 11/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 12/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 40). W wyniku głosowania uchwała nr 12/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 13/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 41). W wyniku głosowania uchwała nr 13/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

Nabór 4/2020

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 14/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia

kwoty wsparcia (załącznik nr 42). W wyniku głosowania uchwała nr 14/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 15/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 43). W wyniku głosowania uchwała nr 15/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 10 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

Nabór 5/2020

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 16/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 44). W wyniku głosowania uchwała nr 16/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 6/2020

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 17/05/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 23.05.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 45). W wyniku głosowania uchwała nr 17/05/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad.13.

Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów od największej do najmniejszej (załącznik nr od 46-50)

Ad. 14

W wolnych wnioskach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

Ad. 15

Przewodniczy Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie.

.....
Małgorzata Cymes
.....
Protokolant/Sekretarz

PRZEWODNICZĄCY RADY
LGD C.K. Podkarpacie
Robert Pieczonka
.....
Przewodniczący Rady LGD
Robert Pieczonka