



38-120 Czudec, Rynek 8
NIP 819-15-98-394
Regon 180112825

Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie

W dniu 31.01.2020 roku o godzinie 16:30 w w biurze LGD w Czudcu odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K Podkarpacie. W posiedzeniu Rady zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 9 Członków Rady oraz pracownicy biura Pani Katarzyna Majcher oraz Pani Małgorzata Brzoza.

Ad. 1

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka. Pan Robert Pieczonka przywitał wszystkich uczestników posiedzenia po czym sporządzono listę obecności.

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% Członków składu Rady.

Ad. 3.

Następnie Pan Robert Pieczonka przedstawił zgromadzonym proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie członków Rady
2. Sprawdzenie prawomocności posiedzenia
3. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej
5. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów prowadzonych przez LGD
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności członka Rady oraz list obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji
10. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
12. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia
13. Sporządzenie listy operacji wybranych

14. Wolne wnioski i zapytania

15. Zakończenie posiedzenia

Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia.

Zgłoszono Panią Martę Gąterską oraz Panią Zofię Dziugan kandydaci wyrazili zgodę. Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Marty Gąterskiej głosowało 8 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba, za kandydaturą Pani Zofii Dziugan głosowało 8 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba.

Do Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Marta Gąterska oraz Pani Zofia Dziugan.

Ad 5

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie od 04.12.2019 r. do 20.12.2019 r. przeprowadzone zostały 2 nabory wniosków, 1 nabór przeprowadzony zostały w ramach konkursu oraz 1 nabór w ramach projektu grantowego. Po czym przystąpił do przedstawienia i omówienia wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów

Nabór 11/2019

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 11/2019 w zakresie **Promowania obszaru objętego LSR, w tym produktów i usług lokalnych** *Przedsięwzięcie : 1.3.1. Budowa, przebudowa lub remont obiektów na cele promocji lokalnych produktów i usług* do biura LGD wpłynęły 3 wnioski na wnioskowaną kwotę pomocy 131 815,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 100 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru 11/2019.

Grant 3/2019/G

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach projektu grantowego w zakresie **Wzmocnienia kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych, a także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych** *Przedsięwzięcie : 3.1.2. Wykorzystanie i promowanie innowacyjnych rozwiązań ułatwiających dostęp do wysokiej jakości działań edukacyjnych* do biura LGD wpłynęły 4 wnioski na wnioskowaną kwotę pomocy 149 014,00 zł. Limit dostępnych środków 150 000,00 zł.

Ad.6.

Następnie Członkowie Rady otrzymali rejestry wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 04.12.2019 r. do 20.12.2019 r. po czym przystąpiono do podpisania Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz listy obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków (załącznik od 2 do 8) dla przeprowadzonych naborów w odniesieniu do wszystkich ocenionych wniosków.

Ad. 7.

Po przedstawieniu i omówieniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów oraz podpisaniu Deklaracji bezstronności i poufności oraz list obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków Członkowie Rady przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poinformowała, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C.K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (04.12.2019 r. do 20.12.2019 r.).

Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 11/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: 11/2019/1/2019

Wnioskodawca: **Broniszowianki**

Tytuł operacji: **Remont świetlicy wiejskiej, kluczowego miejsca służącego popularyzacji produktów i usług lokalnych w Broniszowie**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się **Pani Ewa Przybyła**. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 11/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiadając się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 11/2019/1/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 11/2019/2/2019

Wnioskodawca: **Gmina Wielopole Skrzyńskie**

Tytuł operacji: **Utworzenie ogólnodostępnego obiektu w Wielopolu Skrzyńskim służącego promocji i dystrybucji produktów i usług lokalnych**

Wnioskowana kwota pomocy: **31 815,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 11/2019/2/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 11/2019/2/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 11/2019/3/2019

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Zaborowie**

Tytuł operacji: **Modernizacja sali OSP Zaborów szansą promocji LGD CK. Podkarpacie w regionie i województwie podkarpackim**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 11/2019/3/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **11/2019/3/2019** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 3/2019/G

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/1**

Grantobiorca: **Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy MASTER w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Mobilne miasteczko ruchu drogowego - innowacyjna metoda edukacji dzieci i młodzieży z terenu LGD C.K. Podkarpacie**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Robert Pieczonka i Pan Wiesław Król**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2019/G/1** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:
 - 7 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 2 głos „wstrzymuje się”,
2. Zadanie jest zgodne z LSR:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 2 głos „wstrzymuje się”.

3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 2 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **3/2019/G/1** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/2**

Grantobiorca: **Uczniowski Klub Sportowy „Wielopole Skrzyńskie” przy SP w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Organizacja zajęć sportowych oraz ogniska integracyjnego dla mieszkańców obszaru LGD C.K. Podkarpacie**

Wnioskowana kwota pomocy: 28 304,00 zł

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2019/G/2** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

2. Zadanie jest zgodne z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **3/2019/G/2** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/3**

Grantobiorca: **Parafia Rzymskokatolicka pw. NMP Wniebowziętej w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Warsztaty edukacyjne pod hasłem: Gra planszowa – sposób na edukację i popularyzację regionu**

Wnioskowana kwota pomocy: **49 620,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2019/G/3** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Zadanie jest zgodne z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **3/2019/G/3** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/4**

Grantobiorca: **Uczniowski Klub Sportowy „Wielopole Skrzyńskie” przy SP w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Nauka poprzez zabawę - warsztaty gry w piłkę nożną połączone z nauką j. angielskiego**

Wnioskowana kwota pomocy: **21 090,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2019/G/4** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności zadania z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Zadanie jest zgodne z LSR:
- 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:
- 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **3/2019/G/4** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Ad.8.

Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru.

Nabór 11/2019

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 9), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą trzy wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

Nabór 3/2019/G/

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista zadań ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 10), zawierająca:

- zadanie przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru,

Zgodnie z powyższą listą cztery wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

Ad. 9 i Ad. 10

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru. Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 11/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: **11/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Broniszowianki**

Tytuł operacji: **Remont świetlicy wiejskiej, kluczowego miejsca służącego popularyzacji produktów i usług lokalnych w Broniszowie**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się **Pani Ewa Przybyła**. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **11/2019/1/2019** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 55 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 11/2019/2/2019

Wnioskodawca: **Gmina Wielopole Skrzyńskie**

Tytuł operacji: **Utworzenie ogólnodostępnego obiektu w Wielopolu Skrzyńskim służącego promocji i dystrybucji produktów i usług lokalnych**

Wnioskowana kwota pomocy: **31 815,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 11/2019/2/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 60 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie

pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **11/2019/3/2019**

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Zaborowie**

Tytuł operacji: **Modernizacja sali OSP Zaborów szansą promocji LGD CK. Podkarpacie w regionie i województwie podkarpackim**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **11/2019/3/2019** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 3/2019/G

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/1**

Grantobiorca: **Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy MASTERw Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Mobilne miasteczko ruchu drogowego - innowacyjna metoda edukacji dzieci i młodzieży z terenu LGD C.K. Podkarpacie**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Robert Pieczonka i Pan Wiesław Król**. Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2019/G/1** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium

oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.

- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskało 55 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się je za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/2**

Grantobiorca: **Uczniowski Klub Sportowy „Wielopole Skrzyńskie” przy SP w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Organizacja zajęć sportowych oraz ogniska integracyjnego dla mieszkańców obszaru LGD C.K. Podkarpacie**

Wnioskowana kwota pomocy: **28 304,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr3/2019/G/2 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskało 60 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się je za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 3/2019/G/3

Grantobiorca: **Parafia Rzymskokatolicka pw. NMP Wniebowziętej w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Warsztaty edukacyjne pod hasłem: Gra planszowa – sposób na edukację i popularyzację regionu**

Wnioskowana kwota pomocy: **49 620,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 3/2019/G/3 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz

ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskało 60 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się je za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2019/G/4**

Grantobiorca: **Uczniowski Klub Sportowy „Wielopole Skrzyńskie” przy SP w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Nauka poprzez zabawę - warsztaty gry w piłkę nożną połączone z nauką j. angielskiego**

Wnioskowana kwota pomocy: **21 090,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2019/G/4** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskało 50 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania

w związku z czym uznaje się je za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Ad. 11.

Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy zgodności z Lokalnymi kryteriami wyboru, sporządzone zostały listy operacji oraz listy zadań ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu (załącznik nr od 11 do 12).

Ad. 12.

Po sporządzeniu listy operacji oraz listy zadań ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru, Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji.

Nabór11/2019

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 01/01/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 31.01.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 13). W wyniku głosowania uchwała nr 01/01/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 02/01/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 31.01.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 14). W wyniku głosowania uchwała nr 02/01/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 03/01/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 31.01.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 15). W wyniku głosowania uchwała nr 03/01/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

Nabór 3/2019/G

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 04/01/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 31.01.2020r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 16). W wyniku głosowania uchwała nr 04/01/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały

zachowane,

- Projekt uchwały nr 05/01/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 31.01.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 17). W wyniku głosowania uchwała nr 05/01/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 06/01/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 31.01.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 18). W wyniku głosowania uchwała nr 06/01/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 07/01/2020 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie z dnia 31.01.2020 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 19). W wyniku głosowania uchwała nr 07/01/2020 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

Ad.13.

Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji oraz listy zadań wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów od największej do najmniejszej (załącznik nr od 20 do 21).

Ad. 14

W wolnych wnioskach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

Ad. 15

Przewodniczy Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie.

.....
Maria Cyner
.....
Protokolant/Sekretarz

PRZEWODNICZĄCY RADY
LGD C.K. Podkarpacie
Robert Pieczonka
.....
Przewodniczący Rady LGD
Robert Pieczonka