

Protokół z Posiedzenia
Rady Stowarzyszenia
Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie
z dnia 21.06.2019 r.

W dniu 21.06.2019 roku o godzinie 13:00 w Gminnej Bibliotece Publicznej w Czudcu odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K Podkarpacie.

W posiedzeniu Rady w sprawie rozpatrzenia protestów złożonych w ramach naboru 4/2019 w zakresie Rozwoju przedsiębiorczości przez podejmowanie działalności gospodarczej zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 7 Członków Rady.

Ad.1.

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka, który na wstępie przywitał wszystkich uczestników posiedzenia po czym sporządzono listę obecności.

Ad.2.

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% Członków składu Rady.

Ad.3.

Następnie Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka przedstawił zgromadzonym proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenie,
2. Stwierdzenie prawomocności posiedzenia,
3. Wybór komisji skrutacyjnej.
4. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności członka Rady,
5. Rozpatrzenie wniesionych protestów - weryfikacja wyników dokonanej oceny operacji w zakresie kryteriów i zarzutów podniesionych w protestach do wniosku nr 4/2019/5/2019 i 4/2019/7/2019 (przeprowadzenie ponownej oceny jeśli dotyczy wraz z podjęciem uchwał).
6. Wolne głosy, wnioski i zapytania,
7. Zamknięcie posiedzenia.

Ad. 3.

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia. Zgłoszono Panią Martę Gąterską oraz Panią Zofię Dziugan kandydaci wyrazili zgodę.

Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Marty Gąterskiej głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 1, za kandydaturą Pani Zofi Dziugan głosowało 6 osób, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Do komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Marta Gąterska oraz Pan Zofia Dziugan.

Ad.4.

Wszyscy Członkowie Rady obecni na posiedzeniu wypełnili „Deklaracje bezstronności

i poufności” oraz „Rejestr interesów”

Ad. 5.

1) Protest w sprawie oceny wniosku nr 4/2019/5/2019:

w ramach naboru: 4/2019 na operacje w ramach *Przedsięwzięcia 2.1.2. Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców poprzez wsparcie operacji związanych z utworzeniem lub/i utrzymaniem 1 miejsca pracy w sferze usług* w zakresie rozwoju przedsiębiorczości przez podejmowanie działalności gospodarczej,

złożony przez Wnioskodawcę: Elżbietę Pakła,

wnioskującego o przyznanie dotacji w wysokości: 100 000,00 zł.,

tytuł operacji: „Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z uruchomieniem ciastkarni poprzez zakup niezbędnego wyposażenia”.

Przewodniczący Rady omówił treść protestu, dotyczącego wniosku nr 4/2019/5/2019. W złożonym proteście Wnioskodawca nie zgadza się z dokonaną oceną i składa protest od uzyskania negatywnej oceny operacji w zakresie kryterium nr 4 - **Kryterium związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych.**

W złożonym proteście Wnioskodawca wyjaśnił, że należy do grupy defaworyzowanej, ponieważ jest osobą bezrobotną, co potwierdza złożona dokumentacja aplikacyjna.

W ramach ponownej oceny operacji Rada dokonała powtórnej weryfikacji operacji w zakresie argumentów podnoszonych w proteście.

W wyniku ponownej analizy, Rada przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy przyznając w przedmiotowym kryterium 10 punktów.

Głosowanie:

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny operacji ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będącymi instytucjami publicznymi.

Kryterium nr 4: Kryterium związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- propozycja 10 pkt.,
- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głosów „wstrzymujących się”,
- liczba uzyskanych punktów -10.

Po dokonano ponownej oceny według lokalnych kryteriów wyboru, pozwoliło na uzyskanie przez operację **50 punktów.**

Zmiana w zakresie liczby przyznany punktów w ramach oceny według lokalnych kryteriów wyboru nie spowodowała zmiany miejsca na liście operacji wybranych.

Przewodniczący Rady odczytał projekt Uchwały nr 1/06/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 21.06.2019 roku w sprawie: weryfikacji wyników oceny operacji dokonanej przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie w zakresie zarzutów podnoszonych w proteście złożonym przez Panią Elżbietę Pakła. Uchwała nr 1/06/2019 została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 2).

2) Protest w sprawie oceny wniosku nr 4/2019/7/2019,

w ramach naboru: nr 4/2019 na operacje w ramach *Przedsięwzięcia 2.1.2. Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców poprzez wsparcie operacji związanych z utworzeniem lub/i utrzymaniem 1 miejsca pracy w sferze usług*

w zakresie rozwoju przedsiębiorczości przez podejmowanie działalności gospodarczej,

przez Wnioskodawcę: Damiana Oślizło,

wnoszącego o przyznanie dotacji w wysokości: 100 000,00 zł.,

na operację pod tytułem: „Rozpoczęcie prowadzenia działalności w zakresie usług budowlanych w miejscowości Pstrągowa”.

Przewodniczący Rady omówił treść protestu, dotyczącego wniosku nr 4/2019/7/2019. W złożonym proteście Wnioskodawca nie zgadza się z dokonaną oceną i składa protest od uzyskania negatywnej oceny operacji w zakresie zgodności z LSR.

W ramach ponownej oceny operacji Rada dokonała powtórnej weryfikacji operacji w zakresie argumentów podnoszonych w proteście.

W złożonym proteście Wnioskodawca złożył obszernie wyjaśnienia uzasadniające zgodność operacji z celami LSR. W wyniku ponownej analizy Rada przychyliła się do stanowiska Wnioskodawcy.

Z uwagi na zmianę podjętego rozstrzygnięcia przez Radę zastosowano dyspozycję określoną w art. 56 ust. 2 pkt 1 ustawy w zakresie polityki spójności.

W konsekwencji konieczne było ponowne przeprowadzenie oceny zgodności z LSR oraz przeprowadzenie oceny według lokalnych kryteriów wyboru. Operacja została uznana za zgodną z LSR, a w wyniku oceny według lokalnych kryteriów wyboru uzyskała wymagane minimum, gdyż przyznano jej 30 punktów. Operacja została wybrana do dofinansowania, jednak nie mieści się w limicie środków z ogłoszenia o naborze wniosków.

Głosowanie:

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny operacji ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów pochodzi od partnerów nie będącymi instytucjami publicznymi.

1. Zgodność operacji z LSR:

Operacja jest zgodna z LSR:

- 7 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”

- 0 głosów „wstrzymujących się”.

2. Zgodność z kryteriami wyboru operacji:

1).Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2). Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3). Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4). Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5). Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6). Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7). Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

8). Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Operacja uzyskała 30 pkt., co stanowi 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy.

Po dokonaniu powtórnej weryfikacji operacji w zakresie argumentów podnoszonych w protestach dokonano aktualizacji:

- Listy operacji ocenionych w ramach Lokalnych kryteriów wyboru do naboru nr 4/2019 (załącznik nr 4),

- Listy operacji wybranych do naboru nr 4/2019 (załącznik nr 5).

Przewodniczący Rady odczytał projekt Uchwały nr 2/06/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 21.06.2019 roku w sprawie: weryfikacji wyników oceny operacji dokonanej przez Radę Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie w zakresie zarzutów podnoszonych w proteście złożonym przez Pana Damiana Oślizło.

Uchwała nr 2/06/2019 została przyjęta jednogłośnie (załącznik nr 3).

Ad. 6

W wolnych wnioskach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

Ad. 7

Przewodniczący Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie.