



38-120 Czudec, Rynek 8
NIP 819-15-98-394
Regon 180112825

Protokół z Posiedzenia Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie

W dniu 18.09.2018 roku o godzinie 17:30 w Ośrodku Kultury w Czudcu odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K Podkarpacie. W posiedzeniu Rady zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 9 członków Rady, a także zaproszeni goście (załącznik nr 2) Wiceprezes Zarządu Pani Anna Siewierska z oraz pracownicy biura Pani Katarzyna Majcher oraz Pani Wioletta Moskwa.

Ad .1

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka. Pan Robert Pieczonka przywitał wszystkich uczestników posiedzenia po czym sporządzono listę obecności.

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% członków składu Rady.

Ad. 3.

Następnie Pan Robert Pieczonka przedstawił zgromadzonym proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie członków Rady
2. Sprawdzenie prawomocności posiedzenia
3. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej
5. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów prowadzonych przez LGD
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności członka Rady
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji
10. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
12. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia
13. Sporządzenie listy operacji wybranych

14. Wolne wnioski i zapytania

15. Zakończenie posiedzenia

Do zaproponowanego porządku posiedzenia nie zgłoszono żadnych uwag. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia.

Zgłoszono Panią Zofię Dziugan oraz Pana Damiana Środoń kandydaci wyrazili zgodę. Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Zofii Dziugan głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2, za kandydaturą Pana Damiana Środoń głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymało się 2.

Do komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Zofia Dziugan oraz Pan Damian Środoń.

Ad 5

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie od 18.07.2018 r. do 16.08.2018 r. przeprowadzonych zostało 5 naborów wniosków, z czego 4 nabory przeprowadzone zostały w ramach konkursu natomiast jeden z nabór został przeprowadzony w ramach projektu grantowego. Po czym przystąpił do przedstawienia i omówienia wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów

Nabór 1/2018

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 1/2018 w zakresie **Promowania obszaru objętego LSR w tym produktów lub usług lokalnych**, Przedsięwzięcie 1.3.1. Budowa, przebudowa lub remont obiektów na cele promocji lokalnych produktów i usług. Do biura LGD wpłynęła 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 50 000,00 tys. zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 50 000,00 tys. zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru 1/2018.

Nabór 2/2018

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 2/2018 w zakresie **Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej**, 3.1.2. Wykorzystanie i promowanie innowacyjnych rozwiązań ułatwiających dostęp do wysokiej jakości działań edukacyjnych do biura LGD wpłynęła 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 63 626,00 tys. zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 100 000,00 tys. zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru 2/2018.

Nabór 3/2018

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 3/2018 w zakresie **Wzmocnienie kapitału społecznego, w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej**, Przedsięwzięcie 3.1.2. Wykorzystanie i promowanie innowacyjnych rozwiązań ułatwiających dostęp do wysokiej jakości działań edukacyjnych do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 50 000,00 tys. zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 50 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony przez Uczniowski Klub Sportowy „Wielopole” przy Szkole Podstawowej w Wielopolu Skrzyńskim.

Nabór 4/2017

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach naboru 4/2018 w zakresie **Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej**, Przedsięwzięcie 1.1.2. Urządzenie i porządkowanie ogólnodostępnych terenów zielonych, parków lub miejsc wypoczynku do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 63 630,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 100 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru nr 4/2018.

Nabór 1/2018/G

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach projektu grantowego w zakresie **Promowania obszaru objętego LSR w tym produktów lub usług lokalnych w ramach** Przedsięwzięcia 1.3.2. Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła (23 000,00) do biura LGD wpłynęło 3 wnioski, w ramach Przedsięwzięcia 2.2.3. Działania informacyjne, edukacyjne i promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości produktów lokalnych, innowacyjności, ekonomii społecznej(30 000,00) do biura LGD wpłynął 1 wniosek, w ramach Przedsięwzięcia 3.3.1. Organizacja konkursów propagujących działania LGD (15 000,00) wpłynął 1 wniosek, w ramach Przedsięwzięcia 1.1.3. Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej (30 000,00) do biura LGD wpłynął 1 wniosków. Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru nr 1/2018/G.

Przewodniczący Rady poinformował, że biuro LGD dokonało wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, a także oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020. Wstępne ocena każdego wniosku została przeprowadzona przez dwóch pracowników biura.

Ad.6.

Następnie Członkowie Rady otrzymali rejestry wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 18.07.2018 r. do 16.08.2018 r. po czym przystąpiono do podpisania Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady dla przeprowadzonych naborów w odniesieniu do wszystkich ocenionych wniosków.

Ad. 7.

Po przedstawieniu i omówieniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów oraz podpisaniu Deklaracji bezstronności i poufności Członkowie Rady przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poinformowała, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C.K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (18.07.2018 r. do 16.08.2018 r.

Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 1/2018

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/1/2018**

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Konieczkowej**

Tytuł operacji: **Przebudowa domu wiejskiego w Konieczkowej służący promocji lokalnych produktów i usług**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufność Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Marek Pakla. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2018/1/2018 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 2/2018

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2018/1/2018**

Wnioskodawca: **Gmina Wielopole Skrzyńskie**

Tytuł operacji: **Wyposażenie budynku kulturalno oświatowego w Wielopole Skrzyńskie**

Wnioskowana kwota pomocy: **63 626,00 zł**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2018/1/2018 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 3/2018

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2018/1/2018**

Wnioskodawca: **Uczniowski Klub Sportowy „Wielopole” przy Szkole Podstawowej w Wielopolu Skrzyńskim,**

Tytuł operacji: **Warsztaty kreatywno-edukacyjne w nauczaniu budowy i programowania za pomocą klocków Lego jako nowa innowacyjna forma edukacji dzieci i młodzieży na terenie LGD C.K. Podkarpacie,**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
- 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
- 9 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 3/2018/1/2018 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 4/2018

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2018/1/2018**

Wnioskodawca: **Gmina Czudec**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw i rekreacji w Zaborowie**

Wnioskowana kwota pomocy: **63 630,00 zł**

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Stanisław Kołodziej. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
- 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
- 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
- 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2018/1/2018 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 1/2018/G

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/G/1

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Babicy**

Tytuł operacji: **Adaptacja, remont niekomercyjnego i ogólnodostępnego pomieszczenia (świetlicy) na cele rekreacyjne i kulturalne,**

Wnioskowana kwota pomocy: **30 000,00 zł**

Przedsięwzięcie 1.1.3. Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Stanisław Kołodziej. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2018/G/1 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/G/2

Wnioskodawca: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Czudeckiej**

Tytuł operacji: **Wydanie publikacji w formie przewodnika „Atrakcje regionu czudeckiego” w oparciu o wykorzystanie lokalnych walorów przyrodniczych i kulturowych**

Wnioskowana kwota pomocy: **23 000,00 zł**

Przedsięwzięcie 1.3.2. Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez

wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2018/G/2 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2018/G/3**

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Lutezy**

Tytuł operacji: **Organizacja uroczystości 110-lecia Ochotniczej Straży Pożarnej w Lutezy połączona z praktyką pierwszej pomocy**

Wnioskowana kwota pomocy: **22 898,00 z**

Przedsięwzięcie 1.3.2. Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności ci Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Wiesław Bobek. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 0 głosów „za”
- 8 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, że wniosek nr 1/2018/G/3 nie spełnia warunków oceny wstępnej w zakresie zgodności zadania z Celem ogólnym „Poprawa jakości życia mieszkańców obszaru LGD C.K. Podkarpacie w oparciu o wykorzystanie lokalnych walorów przyrodniczych i kulturowych” oraz Celem szczegółowym „Rozwój i promocja produktów lokalnych, atrakcji i turystycznych”. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/G/4

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Konieczkowej**

Tytuł operacji: **Organizacja jubileuszu Ochotniczej Straży Pożarnej kultywującej lokalne tradycje i zwyczaje jako bezpłatne przedsięwzięcie integracyjne**

Wnioskowana kwota pomocy: **23 000,00 z**

Przedsięwzięcie 1.3.2. Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Marek Pakła. W głosowaniu wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 0 głosów „za”
- 8 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2018/G/4 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/G/5

Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Klubów Seniora Gminy Wielopole Skrzyńskie Złoty Wiek**

Tytuł operacji: **Kultywowanie tradycji lokalnych poprzez przeprowadzenie warsztatów tańca i śpiewu w Gminie Wielopole Skrzyńskie**

Wnioskowana kwota pomocy: **27 200,00 zł**

Przedsięwzięcie 2.2.3. Działania informacyjne, edukacyjne i promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości produktów lokalnych, innowacyjności, ekonomii społecznej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2018/G/5 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/G/6

Wnioskodawca: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Wielopolskiej im. Tadeusza Marii Kantora w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł operacji: **Organizacja konkursu tematycznego nt. wartości kulturowych LGD C.K. Podkarpacie**

Wnioskowana kwota pomocy: **15 000,00 z**

Przedsięwzięcie 3.3.1. Organizacja konkursów propagujących działania LGD.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Ci Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Robert Pieczonka. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 0 głosów „za”
 - 8 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2018/G/6 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Ad.8.

Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru.

Nabór 1/2017

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 3), zawierająca:

Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 2/2018

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 4), zawierająca:

Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 3/2018

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 5), zawierająca:

Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 4/2018

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 6), zawierająca:

Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 1/2018/G

Przedsięwzięcie 1.3.2. Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła.

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 7), zawierająca:

Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą dwa wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

Jeden wniosek nie spełnia warunków oceny wstępnej w związku z czym nie podlega dalszej ocenie.

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 1/2018 (załącznik nr 11) w sprawie niewybrania zadania nr 1/2018/G/3. Uchwała nr 1/2018 została podjęta jednogłośnie.

Przedsięwzięcie 2.2.3. Działania informacyjne, edukacyjne i promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości produktów lokalnych, innowacyjności, ekonomii społecznej.

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 8), zawierająca:

Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Przedsięwzięcie 3.3.1. Organizacja konkursów propagujących działania LGD

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 9), zawierająca:

Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Przedsięwzięcie 1.1.3. Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 10), zawierająca:

Operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Ad. 9 i Ad. 10

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru. Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 1/2018

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/1/2018

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Konieczkowej**

Tytuł operacji: **Przebudowa domu wiejskiego w Konieczkowej służący promocji lokalnych produktów i usług**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Marek Pakla.

W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 2/2018

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2018/1/2018**

Wnioskodawca: **Gmina Wielopole Skrzyńskie**

Tytuł operacji: **Wyposażenie budynku kulturalno-oświatowego w Wielopole Skrzyńskie**

Wnioskowana kwota pomocy: **63 626,00 zł**

W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5

tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 3/2018

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2018/1/2018**

Wnioskodawca: **Uczniowski Klub Sportowy „Wielopole” przy Szkole Podstawowej w Wielopolu Skrzyńskim,**

Tytuł operacji: **Warsztaty kreatywno-edukacyjne w nauczaniu budowy i programowania za pomocą klocków Lego jako nowa innowacyjna forma edukacji dzieci i młodzieży na terenie LGD C.K. Podkarpacie,**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 35 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 4/2018

Indywidualne oznaczenie sprawy: 4/2018/1/2018

Wnioskodawca: **Gmina Czudec**

Tytuł operacji: **Budowa placu zabaw i rekreacji w Zaborowie**

Wnioskowana kwota pomocy: **63 630,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Stanisław Kołodziej. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 35 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 1/2018/G

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/G/1

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Babicy**

Tytuł operacji: **Adaptacja, remont niekomercyjnego i ogólnodostępnego pomieszczenia (świetlicy) na cele rekreacyjne i kulturalne,**

Wnioskowana kwota pomocy: **30 000,00 zł**

Przedsięwzięcie 1.1.3. Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufność Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Stanisław Kołodziej. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 35 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru.

W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/G/2

Wnioskodawca: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Czudeckiej**

Tytuł operacji: **Wydanie publikacji w formie przewodnika „Atrakcje regionu czudeckiego” w oparciu o wykorzystanie lokalnych walorów przyrodniczych i kulturowych**

Wnioskowana kwota pomocy: **23 000,00 zł**

Przedsięwzięcie 1.3.2. Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła.

W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 55 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/G/4

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Konieczkowej**

Tytuł operacji: **Organizacja jubileuszu Ochotniczej Straży Pożarnej kultywującej lokalne tradycje i zwyczaje jako bezpłatne przedsięwzięcie integracyjne**

Wnioskowana kwota pomocy: **23 000,00 z**

Przedsięwzięcie 1.3.2. Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła.

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufność Członka Rady oraz

Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Marek Pakla.

W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/G/5

Wnioskodawca: **Stowarzyszenie Klubów Seniora Gminy Wielopole Skrzyńskie Złoty Wiek**

Tytuł operacji: **Kultywowanie tradycji lokalnych poprzez przeprowadzenie warsztatów tańca i śpiewu w Gminie Wielopole Skrzyńskie**

Wnioskowana kwota pomocy: **27 200,00 zł**

Przedsięwzięcie 2.2.3. Działania informacyjne, edukacyjne i promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości produktów lokalnych, innowacyjności, ekonomii społecznej.

W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2018/G/6

Wnioskodawca: **Towarzystwo Przyjaciół Ziemi Wielopolskiej im. Tadeusza Marii Kantora w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł operacji: **Organizacja konkursu tematycznego nt. wartości kulturowych LGD C.K. Podkarpacie**

Wnioskowana kwota pomocy: **15 000,00 z**

Przedsięwzięcie 3.3.1. Organizacja konkursów propagujących działania LGD.

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Robert Pieczonka. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Ad. 11.

Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy zgodności z Lokalnymi kryteriami wyboru, sporządzone zostały listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu (załącznik nr od 12 do 19).

Ad. 12.

Po sporządzeniu listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru, Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji.

Nabór 1/2018

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 2/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 18.09.2018 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 20). W wyniku głosowania

uchwała nr 2/2018 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 2/2018

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 3/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 18.09.2018 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 21). W wyniku głosowania uchwała nr 3/2018 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 3/2018

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 4/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 18.09.2018 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 22). W wyniku głosowania uchwała nr 4/2018 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 4/2018

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 5/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 18.09.2018 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 23). W wyniku głosowania uchwała nr 5/2018 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 1/2018/G

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 6/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 18.09.2018 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 24). W wyniku głosowania uchwała nr 6/2018 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 7/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 18.09.2018 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 25). W wyniku głosowania uchwała nr 7/2018 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 8/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 18.09.2018 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 26). W wyniku głosowania uchwała nr 8/2018 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 9/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 18.09.2018 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 27). W wyniku głosowania uchwała nr 9/2018 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Projekt uchwały nr 10/2018 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 18.09.2018 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 28). W wyniku głosowania uchwała nr 10/2018 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad.13.


Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów .- od największej do najmniejszej (załącznik nr od 29 do 36)


Ad. 14

W wolnych wnioskach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

Ad. 15

Przewodniczy Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie.


.....
Protokolant/Sekretarz Rady LGD
Maria Cynar


.....
Przewodniczący Rady LGD
Robert Pieczonka