



Protokół z Posiedzenia Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie

W dniu 14.06.2023 roku o godzinie 13:20 w biurze LGD w Czudecu odbyło się posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie. W posiedzeniu Rady zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 9 Członków Rady oraz pracownicy biura Pani Katarzyna Majcher oraz Pani Małgorzata Brzoza.

Ad. 1

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka. Pan Robert Pieczonka przywitał wszystkich uczestników posiedzenia po czym sporządzono listę obecności.

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% Członków składu Rady.

Ad. 3.

Następnie Pan Robert Pieczonka przedstawił zgromadzonym proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie członków Rady
2. Sprawdzenie prawomocności posiedzenia
3. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej
5. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów prowadzonych przez LGD
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności członka Rady oraz list obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji
10. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
12. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia
13. Sporządzenie listy operacji wybranych

14. Wolne wnioski i zapytania
15. Zakończenie posiedzenia

Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia.

Zgłoszono Panią Martę Gąterską oraz Panią Zofię Dziugan kandydaci wyrazili zgodę. Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Marty Gąterskiej głosowało 8 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba, za kandydaturą Pani Zofii Dziugan głosowało 8 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba.

Do Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Marta Gąterska oraz Pani Zofia Dziugan.

Ad 5

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie od 03.04.2023 r. do 18.04.2023 r. przeprowadzonych zostało 4 nabory wniosków w ramach konkursów. Po czym przystąpił do przedstawienia i omówienia wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów .

Nabór 1/2023

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 1/2023 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez podejmowanie działalności gospodarczej, Przedsięwzięcie 2.1.2. Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców poprzez wsparcie operacji związanych z utworzeniem lub/i utrzymaniem co najmniej 1 miejsca pracy w sferze usług.** Do biura LGD wpłynął 2 wnioski na wnioskowaną kwotę pomocy 200 000,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 1/2023 wynosi **50 000,00 EURO co przy indykatorywnym kursie 4PLN/EURO stanowi 200 000,00 zł.**

Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru 1/2023.

Nabór 2/2023

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 2/2023 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez rozwijanie działalności gospodarczej Przedsięwzięcie 2.1.1. Rozwój działalności gospodarczej bazującej na lokalnych zasobach w ramach projektów generujących co najmniej 1 etat.** Do biura LGD wpłynęły 2 wnioski na wnioskowaną kwotę pomocy 251 507,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 2/2023 wynosi 40 410,89 EURO co przy indykatorywnym kursie 4PLN/EURO stanowi 161 643,56 zł.

Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru 2/2023.

Nabór 3/2023

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 6/2022 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczości na obszarze wiejskim objętym strategią rozwoju lokalnego kierowanego przez społeczność przez rozwijanie działalności gospodarczej Przedsiębiorstwa 2.2.1. Pobudzenie aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców poprzez stworzenie możliwości dofinansowania przedsięwzięć innowacyjnych lub/i związanych z ekonomią społeczną.** Do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 100 000,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 3/2023 wynosi 25 000,00 EURO co przy indykatywnym kursie 4PLN/EURO stanowi 100 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru 3/2023.

Nabór 4/2023

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 4/2023 w zakresie **Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej Przedsiębiorstwa 1.1.1. Budowa, przebudowa lub remont niekomercyjnej ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej w tym ścieżek, szlaków, miejsc rekreacji, obiektów sportowych.** Do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 37 105,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 4/2023 wynosi 17 398,19 EURO co przy indykatywnym kursie 4PLN/EURO stanowi 69 592,76 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru 4/2023.

Ad.6.

Następnie Członkowie Rady otrzymali rejestry wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 03.04.2023 r. do 18.04.2023 r. po czym przystąpiono do podpisania Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz listy obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków (załącznik od 2 do 7) dla przeprowadzonych naborów w odniesieniu do wszystkich ocenionych wniosków. Ponadto dokonano weryfikacji powiązań kapitałowo – osobowych członków Rady z potencjalnymi Beneficjentami w ogólnodostępnych bazach danych.

Ad. 7.

Po przedstawieniu i omówieniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów oraz podpisaniu Deklaracji bezstronności i poufności Członków Rady oraz list obecności Członków Rady podczas oceny i wyboru wniosków, a także weryfikacji powiązań osobowych i kapitałowych członków Rady z Wnioskodawcami w ogólnodostępnych bazach danych Członkowie Rady przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poinformował, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C.K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (03.04.2023 r. do 18.04.2023 r.).

Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 1/2023

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2023/1/2023**

Wnioskodawca: **Tomasz Bieszczad**

Tytuł operacji: **Podjęcie mobilnej działalności gospodarczej świadczącej usługi napraw ciągników i maszyn rolniczych „MOBILNY SERWIS”**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **1/2023/1/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **1/2023/1/2023** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2023/2/2023**

Wnioskodawca: **Paweł Król**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie „P&K Studio Auto Detailingu” - profesjonalna i kompleksowa kosmetyka pojazdów.**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **1/2023/2/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **1/2023/2/2023** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 2/2023

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2023/1/2023**

Wnioskodawca : **GO-PROF Sp. z o. o**

Tytuł operacji: **Podwyższenie konkurencyjności Firmy GO-PROF Sp. z o.o. poprzez intensyfikację świadczonych usług w oparciu o nową zakupioną minikoparkę.**

Wnioskowana kwota pomocy: **111 930,00 zł.**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **2/2023/1/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Zadanie jest zgodne z LSR:

- 9 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2023/1/2023 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2023/2/2023**

Wnioskodawca : **Sławomir Zięba „Slavex”**

Tytuł operacji: **Kompleksowy remontowo budowlanej „Slavex”**

Wnioskowana kwota pomocy: **139 577,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **2/2023/2/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło **9** Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

2. Zadanie jest zgodne z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2023/2/2023 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 3/2023

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2023/1/2023**

Wnioskodawca: **WELD-TEAM Sp. z o.o.**

Tytuł operacji: **Podwyższenie konkurencyjności firmy WELD-TEAM Sp. z o.o. poprzez zakup sprzętu i wyposażenia w celu intensyfikacji świadczonych usług.**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł.**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2023/1/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 6/2022/1/2022 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 4/2023

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2023/1/2023**

Wnioskodawca: **Gmina Niebylec**

Tytuł operacji: **Montaż podwójnego zjazdu linowego – podwójnej tyrolki przy schronisku młodzieżowym w Lutezy**

Wnioskowana kwota pomocy: **37 105,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się **Pani Maria Cynar - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Niebylec.**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **4/2023/1/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr **4/2023/1/2023** spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Ad.8.

Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru.

Nabór 1/2023

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 8), zawierająca:

- operację przekazaną do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą dwa wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

Nabór2/2023

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 19), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą dwa wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 3/2023

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 10), zawierająca:

- operację przekazaną do oceny według lokalnych kryteriów wyboru,

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 4/2023

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 11), zawierająca:

- operację przekazaną do oceny według lokalnych kryteriów wyboru,
Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Ad. 9 i Ad. 10

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru oraz ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru. Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 1/2023

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2023/1/2023**

Wnioskodawca: **Tomasz Bieszczad**

Tytuł operacji: **Podjęcie mobilnej działalności gospodarczej świadczącej usługi napraw ciągników i maszyn rolniczych „MOBILNY SERWIS”**
Wnioskowana kwota pomocy: 100 000,00 zł.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **1/2023/1/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup

defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją współdziałania podmiotów

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajoobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2023/2/2023**

Wnioskodawca: **Paweł Król**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej poprzez utworzenie „P&K Studio Auto Detailingu” - profesjonalna i kompleksowa kosmetyka pojazdów.**

Wnioskowana kwota pomocy: 100 000,00 zł.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **1/2023/2/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium

oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiovaniem przedsiębiorstw związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją wsóldziałania podmiotów

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie

pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór nr 2/2023

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2023/1/2023**

Wnioskodawca: **GO-PROF Sp. z o.o**

Tytuł operacji: **Podwyższenie konkurencyjności Firmy GO-PROF Sp. z o.o. poprzez intensyfikację świadczonych usług w oparciu o nową zakupioną minikoparkę.**

Wnioskowana kwota pomocy: **111 930,00 zł.**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pani Piotr Sołkowicz.**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **2/2023/1/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiovaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją wspóldziałania podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz

ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2023/2/2023**

Wnioskodawca: **Sławomir Zięba „Slavex”**

Tytuł operacji: **Kompleksowy remontowo budowlanej „Slavex”.**

Wnioskowana kwota pomocy: **139 577,00 zł.**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **2/2023/2/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiovaniem przedsiębiorzeń związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.

- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją współdziałania podmiotów

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajoobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 3/2023

Indywidualne oznaczenie sprawy: **3/2023/1/2023**

Wnioskodawca: **WELD-TEAM Sp. z o.o.**

Tytuł operacji: **Podwyższenie konkurencyjności firmy WELD-TEAM Sp. z o.o. poprzez zakup sprzętu i wyposażenia w celu intensyfikacji świadczonych usług.**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 00000 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **3/2023/1/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją współdziałania podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajoobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty

wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 4/2023/1/2023

Wnioskodawca: **Gmina Niebylec**

Tytuł operacji: **Montaż podwójnego zjazdu linowego – podwójnej tyrolki przy schronisku młodzieżowym w Lutczy**

Wnioskowana kwota pomocy: **37 105,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączyła się Pani Maria Cynar - Wiceprzewodnicząca Rady Gminy Niebylec.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr **4/2023/1/2023** ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiovaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii lub/i ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

6. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkannej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Ad. 11.

Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy zgodności z Lokalnymi kryteriami wyboru, sporządzone zostały listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu (załącznik nr od 12-15).

Ad. 12.

Po sporządzeniu listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru, Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji.

Nabór 1/2023

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 01/06/2023 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 14.06.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 16). W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Projekt uchwały nr 02/06/2023 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 14.06.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 17). W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 2/2023

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 03/06/2023 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 14.06.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 18). W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Projekt uchwały nr 04/06/2023 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 14.06.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 19). W wyniku głosowania uchwała nr 04/02/2022 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 3/2023

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 05/06/2023 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 14.06.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 20). W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 4/2023

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 06/06/2023 Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie z dnia 14.06.2023 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 21). W wyniku głosowania uchwała została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad.13.

Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji oraz listy operacji wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów od największej do najmniejszej (załącznik nr od 22-25).

Ad. 14 .


W wolnych wnioskach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

Ad. 15

Przewodniczy Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie Rady Lokalnej Grupy Działania C. K. Podkarpacie.

.....
Małgorzata Cymon

Protokolant/Sekretarz


PRZEWODNICZĄCY RADY
LGD C.K. Podkarpacie
Robert Pieczonka

.....
Przewodniczący Rady LGD
Robert Pieczonka