



**Protokół z Posiedzenia Rady  
Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania  
C. K. Podkarpacie**

38-120 Czudec, Rynek 9  
NIP 819-15-98-394  
Regon 180112825

W dniu 06.09.2019 roku o godzinie 16:30 w w biurze LGD w Czudcu odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K Podkarpacie. W posiedzeniu Rady zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 9 Członków Rady, a także zaproszeni goście (załącznik nr 2) Członek Zarządu Pan Adam Poręba oraz pracownicy biura Pani Katarzyna Majcher oraz Pani Małgorzata Brzoza.

**Ad. 1**

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka. Pan Robert Pieczonka przywitał wszystkich uczestników posiedzenia po czym sporządzono listę obecności.

**Ad. 2**

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% Członków składu Rady.

**Ad. 3.**

Następnie Pan Robert Pieczonka przedstawił zgromadzonym proponowany porządek posiedzenia.

**Porządek posiedzenia:**

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie członków Rady
2. Sprawdzenie prawomocności posiedzenia
3. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej
5. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów prowadzonych przez LGD
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności członka Rady
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji
10. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
12. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia
13. Sporządzenie listy operacji wybranych

14. Wolne wnioski i zapytania

15. Zakończenie posiedzenia

#### Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia.

Zgłoszono Panią Martę Gąterską oraz Panią Zofię Dziugan kandydaci wyrazili zgodę. Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Marty Gąterskiej głosowało 8 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba, za kandydaturą Pani Zofii Dziugan głosowało 8 osób, przeciw 0, wstrzymała się 1 osoba.

Do Komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Marta Gąterska oraz Pani Zofia Dziugan.

#### Ad 5

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie od 28.06.2019 r. do 26.07.2019 r. przeprowadzonych zostało 6 naborów wniosków, 4 nabory przeprowadzone zostały w ramach konkursów oraz 2 nabory w ramach projektu grantowego. Po czym przystąpił do przedstawienia i omówienia wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów

#### Nabór 7/2019

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 7/2019 w zakresie **Zachowania dziedzictwa lokalnego** *Przedsięwzięcie 1.2.1. "Rewitalizacja budynków zabytkowych użytkowanych na cele publiczne, obiektów małej architektury, konserwacja pomników historycznych i miejsc pamięci, budynków sakralnych i cmentarzy"* do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 200 000,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 200 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru 7/2019.

#### Nabór 8/2019

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 8/2019 w zakresie **Rozwoju rynków zbytu produktów i usług lokalnych**, *Przedsięwzięcie 2.2.2. „ Budowa modernizacja i/lub wyposażenie obiektów do produkcji bądź sprzedaży produktów /usług lokalnych i/lub z wykorzystaniem odnawialnej energii w prowadzeniu działalności gospodarczej”*, do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 50 000,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 50 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru 8/2019.

#### Nabór 9/2019

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 9/2019 w zakresie **Wzmocnienia kapitału społecznego w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych a także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**, *Przedsięwzięcie 3.1.1. „Przystosowanie lub/i wyposażenie miejsc ogólnodostępnych służących aktywizacji zawodowej i społecznej mieszkańców LGD”*, do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy

150 000,00 zł Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 150 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru 9/2019.

#### **Nabór 10/2019**

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach naboru 10/2019 w zakresie **Wzmocnienia kapitału społecznego w tym przez podnoszenie wiedzy społeczności lokalnej w zakresie ochrony środowiska i zmian klimatycznych a także z wykorzystaniem rozwiązań innowacyjnych**, Przedsięwzięcie 3.1.2. „*Wykorzystanie i promowanie innowacyjnych rozwiązań ułatwiających dostęp do wysokiej jakości działań edukacyjnych*”, do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 50 000,00 zł.. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 50 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru nr 10/2019.

#### **Grant 1/2019/G**

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach projektu grantowego w zakresie **Promowania obszaru objętego LSR w tym produktów lub usług lokalnych** w ramach **Przedsięwzięcia 1.3.2. „Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła”** do biura LGD wpłynęły 2 wnioski na wnioskowaną kwotę pomocy 60 180,00 zł. Limit dostępnych środków 80 000,00 zł.

W ramach **Przedsięwzięcia 2.2.3. „Działania informacyjne, edukacyjne, promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości, produktów lokalnych, innowacyjności, ekonomii społecznej.”** do biura LGD wpłynęły 2 wnioski na wnioskowaną kwotę pomocy 62 560,00 zł. Limit dostępnych środków 63 000,00 zł.

W ramach **Przedsięwzięcia 3.3.1. „Organizacja konkursów propagujących działania LGD”** do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 14 906,00 zł. Limit dostępnych środków 15 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru nr 1/2019/G.

#### **Grant 2/2019/G**

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach projektu grantowego w zakresie **Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturowej** w ramach **Przedsięwzięcia 1.1.3. „Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej”** do biura LGD wpłynęły 3 wnioski na wnioskowaną kwotę pomocy 90 000 zł. Limit dostępnych środków 60 000,00 zł.

Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru nr 2/2019/G.

Przewodniczący Rady poinformował, że biuro LGD dokonało wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, a także oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020. Wstępna ocena każdego wniosku została przeprowadzona przez dwóch pracowników biura.

#### **Ad.6.**

Następnie Członkowie Rady otrzymali rejestry wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 28.06.2019 r. do 26.07.2019 r. po czym przystąpiono do podpisania Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady dla przeprowadzonych naborów w odniesieniu do wszystkich ocenionych wniosków.

#### **Ad. 7.**

Po przedstawieniu i omówieniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów oraz podpisaniu Deklaracji bezstronności i poufności Członkowie Rady przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poinformowała, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C.K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (28.06.2019 r. do 26.07.2019 r.).

Operacje były oceniane w następującej kolejności.

#### **Nabór nr 7/2019**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **7/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Trójcy Świętej w Czudcu**

Tytuł operacji: **Renowacja organów w kościele parafialnym w Czudcu**

Wnioskowana kwota pomocy: **200 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 7/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

#### **Wyniki głosowania:**

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 7/2019/1/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

### **Nabór 8/2019**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Ranczo Środoń Kazimierz , Ranczo Pstrągowa Sylwia Środoń**

Tytuł operacji: **Zakup urządzenia mobilnego „Grillo Wędzarni” do przygotowania tradycyjnych potraw na imprezach plenerowych i tematycznych**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Damian Środoń**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 8/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

#### **Wyniki głosowania:**

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
  - 8 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
  - 8 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 1 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
  - 8 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 8/2019/1/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

### **Nabór 9/2019**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Konieczkowej**

Tytuł operacji: **Przystosowanie miejsca ogólnodostępnego - ośrodka szkoleniowego służącego aktywizacji zawodowej i społecznej mieszkańców LGD.**

Wnioskowana kwota pomocy: **150 000,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Marek Pakla**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 9/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

**Wyniki głosowania:**

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
  - 8 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
  - 8 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 1 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
  - 8 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 9/2019/1/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

**Nabór 10/2019**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **10/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Uczniowski Klub Sportowy „Wielopole Skrzyńskie ” przy SP w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł operacji: **Warsztaty kreatywno-edukacyjne o charakterze innowacyjnym z budowy i programowania robotów za pomocą klocków LEGO dla dzieci i młodzieży z obszaru LGD C.K. Podkarpacie.**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 10/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

**Wyniki głosowania:**

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
  - 9 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,
- 2. Operacja jest zgodna z LSR:
  - 9 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 0 głos „wstrzymuje się”.
- 3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
  - 9 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 10/2019/1/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

### **Nabór 1/2019/G**

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2019/G/1

Grantobiorca: **Gmina Niebylec**

Tytuł zadania: **Promocja lokalnych tradycji poprzez wydanie publikacji oraz organizację spotkania integracyjnego**

Wnioskowana kwota pomocy: **10 180,00 zł**

**Przedsięwzięcie 1.3.2.** „ Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła”

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pani Maria Cynar**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/G/1 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady.

#### **Wyniki głosowania:**

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:
  - 8 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Zadanie jest zgodne z LSR:
  - 8 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 1 głos „wstrzymuje się”.
3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:
  - 8 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”

- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2019/G/1 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2019/G/2

Grantobiorca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Konieczkowej**

Tytuł zadania: **Organizacja pikniku przy Ochotniczej Straży Pożarnej promującej lokalne tradycje i zwyczaje jako bezpłatne przedsięwzięcie integracyjno-promocyjne.**

Wnioskowana kwota pomocy: 50 000,00 zł

**Przedsięwzięcie 1.3.2.** „ Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła”

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Marek Pakla**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/G/2 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady.

**Wyniki głosowania:**

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

2. Zadanie jest zgodne z LSR:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2019/G/2 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2019/G/3

Grantobiorca: **Stowarzyszenie Klubów Seniora Gminy Wielopole Skrzyńskie „Złoty Wiek”**

Tytuł zadania: **Organizacja warsztatów śpiewu i tańca ludowego oraz zakup strojów ludowych i akordeonu**



Wnioskowana kwota pomocy: **47 560,00 zł**

**Przedsięwzięcia 2.2.3.** „ Działania informacyjne, edukacyjne, promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości, produktów lokalnych, innowacyjności, ekonomii społecznej. ”

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/G/3 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

**Wyniki głosowania:**

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Zadanie jest zgodne z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2019/G/3 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2019/G/4**

Grantobiorca: **Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy MASTER w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Warsztaty pod hasłem „Sport - bawi, uczy, wychowuje”**

Wnioskowana kwota pomocy: **15 000,00 zł**

**Przedsięwzięcia 2.2.3.** „ Działania informacyjne, edukacyjne, promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości, produktów lokalnych, innowacyjności, ekonomii społecznej. ”

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Wiesław Król** oraz **Pan Robert Pieczonka**.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/G/4 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady.

**Wyniki głosowania:**

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:
  - 7 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 2 głos „wstrzymuje się”,
2. Zadanie jest zgodne z LSR:
  - 7 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 2 głos „wstrzymuje się”.
3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:
  - 7 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 2 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2019/G/4 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2019/G/5**

Grantobiorca: **Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy MASTER w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Rodzinny Konkurs Sprawnościowy o puchar Prezesa LGD C.K. Podkarpacie**

Wnioskowana kwota pomocy: **14 906,00 zł**

**Przedsięwzięcia 3.3.1. „Organizacja konkursów propagujących działania LGD”**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się **Pan Wiesław Król oraz Pan Robert Pieczonka.**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/G/5 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady.

**Wyniki głosowania:**

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:
  - 7 głosów „za”
  - 0 głosów „przeciw”
  - 2 głos „wstrzymuje się”,
2. Zadanie jest zgodne z LSR:
  - 7 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”
- 2 głos „wstrzymuje się”.

3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 2 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2019/G/5 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

### **Nabór 2/2019/G**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2019/G/1**

Grantobiorca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Zaborowie**

Tytuł zadania: **Remont zaplecza kuchennego świetlicy strażackiej w Domu Strażaka w Zaborowie**

Wnioskowana kwota pomocy: **30 000,00 zł**

**Przedsięwzięcie : 1.1.3.** Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2019/G/1 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

#### **Wyniki głosowania:**

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

2. Zadanie jest zgodne z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2019/G/1 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

### **Nabór 2/2019/G**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2019/G/2**

**Grantobiorca: Ochotnicza Straż Pożarna w Pstrągowej**

**Tytuł zadania: Poprawa jakości życia mieszkańców wsi Pstrągowa poprzez remont świetlicy wiejskiej w Pstrągowej Dolnej**

**Wnioskowana kwota pomocy: 30 000,00 zł**

**Przedsięwzięcie :** 1.1.3. Budowa, adaptacja remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2019/G/2 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

**Wyniki głosowania:**

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2019/G/ 2 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

**Indywidualne oznaczenie sprawy: 2/2019/G/3**

**Grantobiorca: Koło Gospodyń Wiejskich w Nowej wsi**

**Tytuł zadania: Remont Świetlicy Wiejskiej w Nowej Wsi**

**Wnioskowana kwota pomocy: 30 000,00 zł**

**Przedsięwzięcie :** 1.1.3. Budowa, adaptacja remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2019/G/3 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części E Karty oceny wstępnej. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady.

### **Wyniki głosowania:**

1. Zadanie jest zgodne z kryteriami formalnymi:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Zadanie jest zgodne z LSR:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Zadanie jest zgodne z PROW na lata 2014-2020:

- 9 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 2/2019/G/3 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

### **Ad.8.**

Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru.

### **Nabór 7/2019**

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 3), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

### **Nabór 8/2019**

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 4), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru,

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

### **Nabór 9/2019**

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 5), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

### **Nabór 10/2019**

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 6), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

### **Nabór 1/2019/G**

**Przedsięwzięcie 1.3.2.** „ Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła”

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista zadań ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 7), zawierająca:

- zadania przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą dwa wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

**Przedsięwzięcia 2.2.3.** „ Działania informacyjne, edukacyjne, promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości, produktów lokalnych, innowacyjności, ekonomii społecznej. ”

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista zadań ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 8), zawierająca:

- zadania przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą dwa wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

**Przedsięwzięcia 3.3.1.** „Organizacja konkursów propagujących działania LGD”

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista zadań ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 9), zawierająca:

- zadania przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

### **Nabór 2/2019/G**

**Przedsięwzięcie : 1.1.3.** Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista zadań ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 10), zawierająca:

- zadania przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą trzy wnioski spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowane są do dalszej oceny.

## Ad. 9 i Ad. 10

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru. Operacje były oceniane w następującej kolejności.

### Nabór nr 7/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: 7/2019/1/2019

Wnioskodawca: **Parafia Rzymsko-Katolicka pw. Trójcy Świętej w Czudcu**

Tytuł operacji: **Renowacja organów w Kościele parafialnym w Czudcu**

Wnioskowana kwota pomocy: **200 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 7/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

- a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców**

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt.

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 35 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

**Nabór 8/2019**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **8/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Ranczo Środoń Kazimierz, Ranczo Pstrągowa Sylwia Środoń**

Tytuł operacji: **Zakup urządzenia mobilnego „Grillo Wędzarni” do przygotowania tradycyjnych potraw na imprezach plenerowych i tematycznych**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Damian Środoń.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 8/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do



przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 60 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

### **Nabór 9/2019**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **9/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Konieczkowej**

Tytuł operacji: **Przystosowanie miejsca ogólnodostępnego - ośrodka szkoleniowego służącego aktywizacji zawodowej i społecznej mieszkańców LGD.**

Wnioskowana kwota pomocy: **150 000,00**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Marek Pakla.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 9/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 60 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

**Nabór 10/2019**

Indywidualne oznaczenie sprawy: **10/2019/1/2019**

Wnioskodawca: Uczniowski Klub Sportowy „Wielopole Skrzyńskie ” przy SP w Wielopolu Skrzyńskim

Tytuł operacji: Warsztaty kreatywno-edukacyjne o charakterze innowacyjnym z budowy i programowania robotów za pomocą klocków LEGO dla dzieci i młodzieży z obszaru LGD C.K. Podkarpacie.

Wnioskowana kwota pomocy: 50 000,00

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 10/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz**

### ***ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych***

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

### ***7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR***

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

### ***8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców***

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 35 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

### **Nabór 1/2019/G**

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2019/G/1

**Przedsięwzięcie 1.3.2.** „ Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła”

Grantobiorca: **Gmina Niebylec**

Tytuł zadania: **Promocja lokalnych tradycji poprzez wydanie publikacji oraz organizację spotkania integracyjnego**

Wnioskowana kwota pomocy: **10 180,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pani Maria Cynar

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/G/1 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium

oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców**

- a) propozycja 5 pkt.

- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskało 30 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się je za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2019/G/2

**Przedsięwzięcie 1.3.2.** „ Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła”

Grantobiorca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Konieczkowej**

Tytuł zadania: **Organizacja pikniku przy Ochotniczej Straży Pożarnej promującej lokalne tradycje i zwyczaje jako bezpłatne przedsięwzięcie integracyjno-promocyjne.**

Wnioskowana kwota pomocy: **50 000,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pani Marek Pakla.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/G/2 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskało 55 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.



- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskało 60 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się je za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2019/G/4

**Przedsięwzięcia 2.2.3.** „ Działania informacyjne, edukacyjne i promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości produktów lokalnych innowacyjności, ekonomii społecznej. ”

Grantobiorca: **Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy MASTER w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Warsztaty pod hasłem „Sport - bawi, uczy, wychowuje”**

Wnioskowana kwota pomocy: **15 000,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Wiesław Król oraz Pan Robert Pieczonka.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/G/4 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców**

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2019/G/5

**Przedsięwzięcia 3.3.1. „Organizacja konkursów propagujących działania LGD”**

Grantobiorca: **Międzyszkolny Uczniowski Klub Sportowy MASTER w Wielopolu Skrzyńskim**

Tytuł zadania: **Rodzinny Konkurs Sprawnościowy o puchar Prezesa LGD C.K. Podkarpacie**

Wnioskowana kwota pomocy: **14 906,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Wiesław Król oraz Pan Robert Pieczonka.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/G/5 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskało 50 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się je za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie

pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

## **Nabór 2/2019/G**

Indywidualne oznaczenie sprawy: 2/2019/G/1

**Przedsięwzięcie :** 1.1.3. Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.

Grantobiorca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Zaborowie**

Tytuł zadania: **Remont zaplecza kuchennego świetlicy strażackiej w Domu Strażaka w Zaborowie**

Wnioskowana kwota pomocy: **30 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2019/G/1 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskało 35 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się je za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2019/G/2**

Grantobiorca: **Ochotnicza Straż Pożarna w Pstrągowej Dolnej**

Tytuł zadania: **Poprawa jakości życia mieszkańców wsi Pstrągowa poprzez remont świetlicy wiejskiej w Pstrągowej Dolnej**

Wnioskowana kwota pomocy: **30 000,00 zł**

**Przedsięwzięcie:** 1.1.3. Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2019/G/2 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5**

*tys. mieszkańców*

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskało 50 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się je za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **2/2019/G/3**

Wnioskodawca: **Koło Gospodyń Wiejskich w Nowej wsi**

Tytuł operacji: **Remont Świetlicy Wiejskiej w Nowej Wsi**

Wnioskowana kwota pomocy: **30 000,00 zł**

**Przedsięwzięcie :** 1.1.3. Budowa, adaptacja, remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 2/2019/G/3 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

**1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną**

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji**

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy**

- a) propozycja 0 pkt.



b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

**4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych**

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów**

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych**

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

**7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR**

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

**8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców**

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Zadanie uzyskała 45 pkt., zadanie uzyskało co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się je za zgodne z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

**Ad. 11.**

Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy zgodności z Lokalnymi kryteriami wyboru, sporządzone zostały listy operacji oraz listy zadań ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru wg kolejności wynikającej z uzyskanej

punktacji ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu (załącznik nr od 11 do 18).

#### **Ad. 12.**

Po sporządzeniu listy operacji oraz listy zadań ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru, Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji.

#### **Nabór 7/2019**

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 01/09/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 19). W wyniku głosowania uchwała nr 01/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

#### **Nabór 8/2019**

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 02/09/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 20). W wyniku głosowania uchwała nr 02/09//2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

#### **Nabór 9/2019**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 03/09/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 21). W wyniku głosowania uchwała nr 03/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

#### **Nabór 10/2019**

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 04/09/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 22). W wyniku głosowania uchwała nr 04/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

#### **Nabór 1/2019/G**

**Przedsięwzięcie 1.3.2.** „ Organizacja bezpłatnych przedsięwzięć integracyjnych i promocyjnych związanych z propagowaniem lokalnych tradycji, zasobów i produktów w tym twórczości lokalnej i rzemiosła”

- Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 05/09/201 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 23). W wyniku głosowania uchwała nr 05/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 06/09/201 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 24). W wyniku głosowania uchwała nr 06/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

**Przedsięwzięcia 2.2.3.** „ Działania informacyjne, edukacyjne i promocyjne związane z propagowaniem przedsiębiorczości produktów lokalnych innowacyjności, ekonomii społecznej. ”

- Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 07/09/201 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 25). W wyniku głosowania uchwała nr 07/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 08/09/201 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 26). W wyniku głosowania uchwała nr 08/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

**Przedsięwzięcia 3.3.1.** „Organizacja konkursów propagujących działania LGD”

- Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 09/09/201 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 27). W wyniku głosowania uchwała nr 09/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

**Nabór 2/2019/G**

**Przedsięwzięcie :** 1.1.3. Budowa, adaptacja remont lub wyposażenie niekomercyjnej i ogólnodostępnej infrastruktury rekreacyjnej i/lub kulturalnej.

- Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 10/09/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 28). W wyniku głosowania uchwała nr 10/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 11/09/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania zadania

do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 29). W wyniku głosowania uchwała nr 11/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

- Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 12/09/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 06.09.2019 r. w sprawie wybrania zadania do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 30). W wyniku głosowania uchwała nr 12/09/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 9 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

**Ad.13.**

Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji oraz listy zadań wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów od największej do najmniejszej (załącznik nr od 31 do 38)

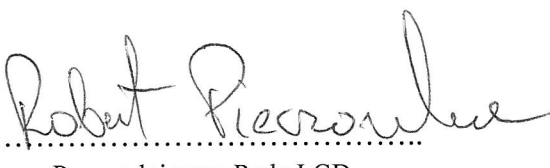
**Ad. 14**

W wolnych wnioskach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

**Ad. 15**

Przewodniczy Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie.

  
.....  
Protokolant/Sekretarz

  
.....  
Przewodniczący Rady LGD  
Robert Pieczonka