



38-120 Czudec, Rynek
NIP 819-15-98-394
Regon 180112825

Protokół z Posiedzenia Rady

Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania

C. K. Podkarpacie

W dniu 30.05.2019 roku o godzinie 17:00 w Ośrodku Kultury w Czudcu odbyło się posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K Podkarpacie. W posiedzeniu Rady zgodnie z listą obecności (załącznik nr 1) uczestniczyło 8 Członków Rady, a także zaproszeni goście (załącznik nr 2) Członek Zarządu Pan Adam Poręba z oraz pracownicy biura Pani Katarzyna Majcher oraz Pani Wioletta Moskwa.

Ad .1

Zgodnie z § 13 Regulaminu Rady Posiedzenie Rady otworzył Przewodniczący Rady Pan Robert Pieczonka. Pan Robert Pieczonka przywitał wszystkich uczestników posiedzenia po czym sporządzono listę obecności.

Ad. 2

Przewodniczący Rady na podstawie podpisanej przez członków Rady listy obecności stwierdził, że posiedzenie jest prawomocne i Rada jest władna do podejmowania prawomocnych uchwał bowiem uczestniczy w niej 50% Członków składu Rady.

Ad. 3.

Następnie Pan Robert Pieczonka przedstawił zgromadzonym proponowany porządek posiedzenia.

Porządek posiedzenia:

1. Otwarcie posiedzenia, powitanie członków Rady
2. Sprawdzenie prawomocności posiedzenia
3. Przedstawienie i przyjęcie proponowanego porządku posiedzenia
4. Wybór Komisji Skrutacyjnej i Sekretarza/Protokolanta Zebrania,
5. Omówienie wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach naborów prowadzonych przez LGD
6. Podpisanie deklaracji bezstronności i poufności członka Rady
7. Ocena zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej
8. Sporządzenie listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej i podjęcie ewentualnych uchwał w stosunku do operacji, które nie spełniają warunków oceny wstępnej
9. Ocena operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji
10. Ustalenie kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru
11. Sporządzenie listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru
12. Podjęcie uchwał w sprawie wybrania bądź nie wybrania operacji do finansowania oraz o ustaleniu kwoty wsparcia
13. Sporządzenie listy operacji wybranych

14. Wolne wnioski i zapytania

15. Zakończenie posiedzenia

Przewodniczący Rady poinformował, że w dzisiejszym posiedzeniu nie może uczestniczyć Pani Maria Cynar – Sekretarz Rady. W Związku z tym Rada LGD musi dokonać wyboru Sekretarza/Protokolanta na dzisiejsze Zebranie. Do zaproponowanego porządku zgłosił wniosek o dodanie punktu - wybór Sekretarza Zebrania. Porządek posiedzenia Rady został przyjęty jednogłośnie.

Ad. 4

W kolejnym punkcie Przewodniczący Rady poprosił o przedstawienie kandydatów do Komisji Skrutacyjnej posiedzenia.

Zgłoszono Panią Zofię Dziugan oraz Pana Marka Pakła kandydaci wyrazili zgodę.

Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Zofii Dziugan głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymało się 1, za kandydaturą Pana Marka Pakła głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Do komisji Skrutacyjnej zostali wybrani: Pani Zofia Dziugan oraz Pan Marek Pakła.

Na Sekretarza Zebrania zgłoszono Panią Martę Gątarską kandydatka wyraziła zgodę.

Przystąpiono do głosowania: za kandydaturą Pani Marty Gtarskiej głosowało 7 osób, przeciw 0, wstrzymało się 1.

Ad 5

W dalszej części posiedzenia Przewodniczący Rady poinformował, że w terminie od 11.04.2019 r. do 30.04.2019 r. przeprowadzonych zostało 6 naborów wniosków, nabory przeprowadzone zostały w ramach konkursu. Po czym przystąpił do przedstawienia i omówienia wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów

Nabór 1/2019

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 1/2019 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczości przez rozwijanie działalności gospodarczej, Przedsięwzięcie 2.1.1. "Rozwój działalności gospodarczej bazującej na lokalnych zasobach w ramach projektów generujących co najmniej 1 etat"** do biura LGD wpłynęło 4 wnioski na łączną kwotę 700 000,00 tys. zł.. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 950 000,00 tys. zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru 1/2019.

Nabór 2/2019

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 2/2019 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczości przez rozwijanie działalności gospodarczej, Przedsięwzięcie 2.1.2. „Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców poprzez wsparcie operacji związanych z utworzeniem lub/i utrzymaniem co najmniej 1 miejsca pracy w sferze usług”**, nie wpłynęło żaden wniosek. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 100 000,00 tys. zł.

Nabór 3/2019

Przewodniczący Rady poinformował, że w ramach naboru 3/2019 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczości przez rozwijanie działalności gospodarczej**, Przedsięwzięcie 2.2.1. „*Pobudzenie aktywności społecznej i gospodarczej mieszkańców poprzez stworzenie możliwości dofinansowania przedsięwzięć innowacyjnych lub/i związanych z ekonomią społeczną*” nie wpłynął żaden wniosek. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 200 000,00 tys. zł.

Nabór 4/2019

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach naboru 4/2019 w zakresie **Rozwoju przedsiębiorczość przez podejmowanie działalność gospodarczej**, Przedsięwzięcie 2.1.2. „*Pobudzenie przedsiębiorczości mieszkańców poprzez wsparcie operacji związanych z utworzeniem lub/i utrzymaniem co najmniej 1 miejsca pracy w sferze usług*”, do biura LGD wpłynęło 8 wniosków na łączną wnioskowaną kwotę pomocy 771 241,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru wynosił 300 000,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wnioski złożone w ramach naboru nr 4/2019.

Nabór 5/2019

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach naboru 5/2019 w zakresie **Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej**, Przedsięwzięcie 1.1.1. „*Budowa, przebudowa lub remont niekomercyjnej ogólnodostępnej infrastruktury turystycznej w tym ścieżek, szlaków, miejsc rekreacji, obiektów sportowych*” do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 213478,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 335 500,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru nr 5/2019.

Nabór 6/2019

Przewodniczący Rady poinformował że w ramach naboru 6/2019 w zakresie **Rozwoju ogólnodostępnej i niekomercyjnej infrastruktury turystycznej lub rekreacyjnej lub kulturalnej**, Przedsięwzięcie 1.1.2. *Urządzenie i porządkowanie ogólnodostępnych terenów zielonych, parków lub miejsc wypoczynku*”. do biura LGD wpłynął 1 wniosek na wnioskowaną kwotę pomocy 126 305,00 zł. Limit dostępnych środków w ramach naboru 198 500,00 zł. Następnie Przewodniczący Rady omówił wniosek złożony w ramach naboru nr 6/2019

Przewodniczący Rady poinformował, że biuro LGD dokonało wstępnej oceny wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów, w tym oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, oceny zgodności operacji z celami ogólnymi, celami szczegółowymi, przedsięwzięciami oraz wskaźnikami zaplanowanymi w LSR, a także oceny zgodności operacji z PROW na lata 2014-2020. Wstępne ocena każdego wniosku została przeprowadzona przez dwóch pracowników biura.

Ad.6.

Następnie Członkowie Rady otrzymali rejestry wniosków złożonych w ramach przeprowadzonych naborów w okresie od 11.04.2018 r. do 30.04.2019 r. po czym przystąpiono do podpisania Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady dla przeprowadzonych naborów w odniesieniu do wszystkich ocenionych wniosków.

Ad. 7.

Po przedstawieniu i omówieniu wszystkich wniosków o przyznanie pomocy złożonych w ramach przeprowadzonych naborów oraz podpisaniu Deklaracji bezstronności i poufności Członkowie Rady przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem w ramach oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady poinformowała, że wszystkie wnioski o przyznanie pomocy zostały złożone w miejscu wskazanym w ogłoszeniu o naborze (Biuro LGD C.K. Podkarpacie ul. Rynek 8, 38-120 Czudec) oraz zostały złożone w terminie wskazanym w ogłoszeniu o naborze (11.04.2019 r. do 30.04.2019 r.).

Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 1/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Prywatny Gabinet Stomatologiczny – Iwona Murias**

Tytuł operacji: **Inwestycyjna strategia budowania i rozwoju przewagi rynkowej**

Prywatnego Gabinetu Stomatologicznego – Iwona Murias w oparciu o lokalne zasoby ludzkie

Wnioskowana kwota pomocy: **200 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”

- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2019/1/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2019/2/2019**

Wnioskodawca: **PPUH POLOX s.c. Stanisław Gąterski, Sławomir Stec**

Tytuł operacji: **Dywersyfikacja działalności firmy PPUH POLOX s.c. Stanisław Gąterski, Sławomir Stec poprzez stworzenie żywego muzeum**

Wnioskowana kwota pomocy: **300 000,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pani Marta Gąterska.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/2/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2019/2/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2019/3/2019**

Wnioskodawca: **MUCHA AUTO spółka cywilna Dawid Kuraś i Łukasz Kurec**

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez uruchomienie prowadzenia myjni pojazdów w miejscowości Wielopole Skrzyńskie**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/3/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami

publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2019/3/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2019/4/2019**

Wnioskodawca: **REHAMEDIC Gabinet Fizjoterapii – Krupa Paweł**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności fizjoterapeutycznej na terenach wiejskich obje tych LGD C.K. Podkarpacie poprzez zakup niezbędnego sprzętu**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/4/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 1/2019/4/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 4/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Mateusz Nieroda**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie prowadzenie działalności poprzez wykorzystanie usług w zakresie fotografii i wideofilmowania**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posilkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2019/1/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/2/2019**

Wnioskodawca: **Magdalena Wójcik**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie prowadzenia działalności szkoły językowej w miejscowości Przedmieście Czudeckie**

Wnioskowana kwota pomocy: **80 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/2/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2019/2/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/3/2019**

Wnioskodawca: **Sylwia Adameczyk**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej przez nowopowstały podmiot PLANTA DESIGN Sylwia Adameczyk**

Wnioskowana kwota pomocy: **91 241,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/3/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2019/3/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 4/2019/4/2019

Wnioskodawca: **Marcin Pytko**

Tytuł operacji: **Tworzenie firmy usługowej zajmującej się budową i rewitalizacją dróg dojazdowych, miejsc parkingowych przy prywatnych posesjach oraz miejscach publicznych na terenie LGD C.K. Podkarpacie z wykorzystaniem innowacyjnych metod budowlanych i technologii**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/4/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest nie zgodna z LSR:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2019/4/2019 nie spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/5/2019**

Wnioskodawca: **Elżbieta Pakła**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z uruchomieniem ciastkarni poprzez zakup niezbędnego wyposażenia**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pani Marek Pakła

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/5/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”,

2. Operacja jest nie zgodna z LSR:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 7 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2019/5/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/6/2019**

Wnioskodawca: **Wiesław Chmiel**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie prowadzenia działalności w zakresie handlu oraz usług w miejscowości Glinik**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/6/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2019/6/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/7/2019**

Wnioskodawca: **Damian Oślizło**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie prowadzenia działalności w zakresie usług budowlanych w miejscowości Pstrągowa**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/7/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest nie zgodna z LSR:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:

- 8 głosów „za”
- 0 głosów „przeciw”
- 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2019/7/2019 nie spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/8/2019**

Wnioskodawca: **Adam Półchłopek**

Tytuł operacji: **Uruchomienie firmy oferujące innowacyjne usługi automatyki przemysłowej**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/8/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest nie zgodna z LSR:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 4/2019/8/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 5/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: **5/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Gmina Wielopole Skrzyńskie**

Tytuł operacji: **Kulturowe zagospodarowanie centrum wsi Nawsie poprzez urządzenie terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych wraz z parkingiem i infrastruktura towarzysząca**

Wnioskowana kwota pomocy: **213 478,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest nie zgodna z LSR:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
 - 8 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 0 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 5/2019/1/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Nabór 6/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Gmina Czudec**

Tytuł operacji: **Budowa obiektów małej architektury w miejscach publicznych w miejscowości Czudec i Pstrągowa**

Wnioskowana kwota pomocy: **126 305,55,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pani Sławomir Szela.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Członkowie Rady posiłkując się efektem oceny wstępnej Biura LGD przystąpili do oceny zgodności operacji z kryteriami formalnymi, LSR oraz programem poprzez wypełnienie części V Karty oceny wstępnej.

Wyniki głosowania:

1. Operacja jest zgodna z kryteriami formalnymi:
 - 7 głosów „za”

- 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”,
2. Operacja jest zgodna z LSR:
- 7 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.
3. Operacja jest zgodna z PROW na lata 2014-2020:
- 7 głosów „za”
 - 0 głosów „przeciw”
 - 1 głos „wstrzymuje się”.

Jednogłośnie uznano, iż wniosek nr 6/2019/1/2019 spełnia warunki oceny wstępnej. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę oceny wstępnej do podpisu Członkom Rady.

Ad.8.

Po dokonaniu oceny wstępnej wszystkich wniosków sporządzone zostały listy operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej z każdego naboru. W sprawie operacji, które nie spełniły warunków oceny wstępnej podjęto uchwały.

Nabór 1/2019

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 3), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą cztery wnioski pełnią warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 4/2019

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 4), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru,
- operacje, które nie spełniają warunków oceny wstępnej.

Zgodnie z powyższą dwa wnioski nie spełniają warunki oceny wstępnej w związku z czym nie podlegają dalszej ocenie.

Przewodniczący Rady odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 01/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie nie wybrania operacji (załącznik nr 11).

W wyniku głosowania uchwała nr 01/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 02/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie nie wybrania operacji (załącznik nr 12).

W wyniku głosowania uchwała nr 02/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane

Nabór 5/2019

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 5), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Nabór 6/2019

Na podstawie oceny wstępnej sporządzona została lista operacji ocenionych w ramach oceny wstępnej (załącznik nr 6), zawierająca:

- operacje przekazane do oceny według lokalnych kryteriów wyboru.

Zgodnie z powyższą listą jeden wniosek spełnia warunki oceny wstępnej w związku z czym kierowany jest do dalszej oceny.

Ad. 9 i Ad. 10

Przystąpiono do oceny operacji według lokalnych kryteriów wyboru operacji oraz ustalenia kwoty wsparcia w stosunku do operacji które uzyskały minimalną liczbę punktów według lokalnych kryteriów wyboru. Operacje były oceniane w następującej kolejności.

Nabór nr 1/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2019/1/2019

Wnioskodawca: **Prywatny Gabinet Stomatologiczny – Iwona Murias**

Tytuł operacji: **Inwestycyjna strategia budowania i rozwoju przewagi rynkowej Prywatnego Gabinetu Stomatologicznego – Iwona Murias w oparciu o lokalne zasoby ludzkie**

Wnioskowana kwota pomocy: **200 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 60 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty

wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy:1/2019/2/2019

Wnioskodawca: PPUH POLOX s.c. Stanisław Gąterski, Sławomir Stec

Tytuł operacji: **Dywersyfikacja działalności firmy PPUH POLOX s.c. Stanisław Gąterski, Sławomir Stec poprzez stworzenie żywego muzeum**

Wnioskowana kwota pomocy: **300 000,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pani Marta Gąterska.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/2/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 7 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 65 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **1/2019/3/2019**

Wnioskodawca: **MUCHA AUTO spółka cywilna Dawid Kuraś i Łukasz Kurec**

Tytuł operacji: **Rozwijanie działalności gospodarczej poprzez uruchomienie prowadzenia myjni pojazdów w miejscowości Wielopole Skrzyńskie**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 45 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: 1/2019/4/2019

Wnioskodawca: **REHAMEDIC Gabinet Fizjoterapii – Krupa Paweł**

Tytuł operacji: **Rozwój działalności fizjoterapeutycznej na terenach wiejskich objętych LGD C.K. Podkarpacie poprzez zakup niezbędnego sprzętu**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/4/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej. Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.

- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 30 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 4/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: 4/2019/1/2019

Wnioskodawca: **Mateusz Nieroda**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie prowadzenie działalności poprzez wykorzystanie usług w zakresie fotografii i wideofilmowania**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 65 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/2/2019**

Wnioskodawca: **Magdalena Wójcik**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie prowadzenia działalności szkoły językowej w miejscowości Przedmieście Czudeckie**

Wnioskowana kwota pomocy: **80 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 1/2019/2/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

a) propozycja 0 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

a) propozycja 10 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

a) propozycja 5 pkt.

b) wynik głosowania – 9 głosów „za”

c) zdania odrębne – brak

d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 30 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia

zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/3/2019**

Wnioskodawca: **Sylwia Adamczyk**

Tytuł operacji: **Podjęcie działalności gospodarczej przez nowopowstały podmiot PLANTA DESIGN Sylwia Adamczyk**

Wnioskowana kwota pomocy: **91 241,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/3/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością, wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.

- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 60 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/5/2019**

Wnioskodawca: **Elżbieta Pakła**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie działalności gospodarczej związanej z uruchomieniem ciastkarni poprzez zakup niezbędnego wyposażenia**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Na podstawie złożonych Deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pan Marek Pakła.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/5/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej

50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 9 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/6/2019**

Wnioskodawca: **Wiesław Chmiel**

Tytuł operacji: **Rozpoczęcie prowadzenia działalności w zakresie handlu oraz usług w miejscowości Glinik**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/6/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryteriów, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”

- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Indywidualne oznaczenie sprawy: **4/2019/8/2019**

Wnioskodawca: **Adam Pórchłopek**

Tytuł operacji: **Uruchomienie firmy oferujące innowacyjne usługi automatyki przemysłowej**

Wnioskowana kwota pomocy: **100 000,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 4/2019/8/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 55 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednocześnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 5/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: 5/2019/1/2019

Wnioskodawca: **Gmina Wielopole Skrzyńskie**

Tytuł operacji: **Kulturowe zagospodarowanie centrum wsi Nawsie poprzez urządzenie terenów rekreacyjnych i wypoczynkowych wraz z parkingiem i infrastruktura towarzyszącą**

Wnioskowana kwota pomocy: **213 478,00 zł**

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 5/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/,wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 00 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 50 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie

ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Nabór 6/2019

Indywidualne oznaczenie sprawy: **6/2019/1/2019**

Wnioskodawca: **Gmina Czudec**

Tytuł operacji: **Budowa obiektów małej architektury w miejscach publicznych w miejscowości Czudec i Pstrągowa**

Wnioskowana kwota pomocy: **126 305,55,00 zł**

Na podstawie złożonych deklaracji bezstronności i poufności Członka Rady oraz Rejestru interesów Członka Rady LGD z oceny wniosku wyłączył się Pani Sławomir Szela.

Komisja Skrutacyjna wraz z Przewodniczącym Rady zweryfikowali, że na poziomie podejmowania decyzji dotyczących oceny i wyboru wniosku nr 6/2019/1/2019 ani władza publiczna ani żadna z grup interesu nie posiada więcej niż 49% praw głosu oraz co najmniej 50% głosów w decyzji dotyczącej wyboru pochodzi od partnerów niebędących instytucjami publicznymi. Komisja Skrutacyjna wydała Przewodniczącemu Rady Kartę oceny wstępnej.

Przewodniczący Rady przed przystąpieniem do głosowania nad każdym kryterium oceny operacji zaprezentował je Członkom Rady oraz poinformował o liczbie możliwych do uzyskania punktów w ramach danego kryterium. Następnie Przewodniczący Rady rozpoczął dyskusję nad każdym z kryterium, które kolejno poddał pod głosowanie.

1. Kryterium: powiązane z premiowaniem przedsięwzięć związanych z innowacyjnością/wykorzystaniem odnawialnych źródeł energii/ekonomią społeczną

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

2. Kryterium: zasięg i oddziaływanie operacji

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

3. Kryterium: związane z tworzeniem/utrzymaniem miejsca pracy

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

4. Kryterium: związane z promocją operacji skierowanych do mieszkańców z tzw. grup defaworyzowanych

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

5. Kryterium: związane z ilością zaangażowanych w realizację operacji podmiotów

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

6. Kryterium: wykorzystanie potencjału turystycznego i dziedzictwa kulturowego oraz ochrona wartości przyrodniczo - krajobrazowych

- a) propozycja 0 pkt.
- b) wynik głosowania – 7 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 0 pkt

7. Kryterium: operacja wpływa na realizację celów szczegółowych LSR

- a) propozycja 10 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 10 pkt

8. Kryterium: operacja będzie realizowana w miejscowości zamieszkałej przez mniej niż 5 tys. mieszkańców

- a) propozycja 5 pkt.
- b) wynik głosowania – 8 głosów „za”
- c) zdania odrębne – brak
- d) liczba uzyskanych punktów – 5 pkt

Przewodniczący Rady ogłosił wynik oceny: Operacja uzyskała 40 pkt., operacja uzyskała co najmniej 30% z maksymalnej liczby punktów możliwych do uzyskania w związku z czym uznaje się ją za zgodną z lokalnymi kryteriami wyboru. W związku z tym, że żaden z członków Rady nie zgłosił wniosku o zmniejszenie kwoty wsparcia, Przewodniczący Rady wezwał do głosowania w sprawie ustalenia kwoty wsparcia zgodnej z kwotą wsparcia zawartą we wniosku o przyznawanie pomocy. Jednogłośnie ustalono kwotę wsparcia zgodną z kwotą wsparcia wskazaną we wniosku o przyznanie pomocy. Komisja Skrutacyjna przekazała Kartę Oceny Operacji Według Lokalnych Kryteriów Wyboru do podpisu członkom Rady.

Ad. 11.

Po dokonaniu oceny złożonych wniosków o przyznanie pomocy zgodności z Lokalnymi kryteriami wyboru, sporządzone zostały listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru wg kolejności wynikającej z uzyskanej punktacji ze wskazaniem czy operacja mieści się w limicie dostępnych środków wskazanych w ogłoszeniu (załącznik nr od 7 do 10).

Ad. 12.

Po sporządzeniu listy operacji ocenionych według lokalnych kryteriów wyboru, Członkowie Rady zapoznali się z nimi i przystąpili do podejmowania uchwał w sprawie

wybrania bądź nie wybrania poszczególnych operacji.

Nabór 1/2019

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 03/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 13). W wyniku głosowania uchwała nr 03/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 04/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 14). W wyniku głosowania uchwała nr 04/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 05/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 15). W wyniku głosowania uchwała nr 05/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 06/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 16). W wyniku głosowania uchwała nr 06/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

Nabór 4/2019

Przewodniczący Radu odczytał projekty uchwał, po czym wezwał do głosowania.

- Projekt uchwały nr 07/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 17). W wyniku głosowania uchwała nr 07/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 08/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 18). W wyniku głosowania uchwała nr 08/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 09/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 19). W wyniku głosowania uchwała nr 09/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane,
- Projekt uchwały nr 10/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K.

Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 20). W wyniku głosowania uchwała nr 10/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 11/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 21). W wyniku głosowania uchwała nr 11/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane,

- Projekt uchwały nr 12/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 22). W wyniku głosowania uchwała nr 12/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 5/2019

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 13/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 23). W wyniku głosowania uchwała nr 13/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 8 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Nabór 6/2019

Przewodniczący Rady odczytał projekt uchwały nr 14/05/2019 Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C.K. Podkarpacie z dnia 30.05.2019 r. w sprawie wybrania operacji do finansowania oraz ustalenia kwoty wsparcia (załącznik nr 24). W wyniku głosowania uchwała nr 14/05/2019 została podjęta jednogłośnie. W głosowaniu udział wzięło 7 Członków Rady, parytety zostały zachowane.

Ad.13.

Po przyjęciu wszystkich uchwał sporządzone zostały listy operacji wybranych z każdego naboru. Operacje zostały zamieszczone na listach według ilości uzyskanych punktów od największej do najmniejszej (załącznik nr od 25 do 28)

Ad. 14

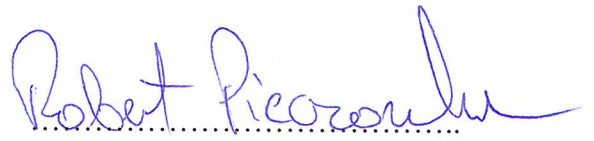
W wolnych wnioskach i zapytaniach nikt nie zabrał głosu.

Ad. 15

Przewodniczy Rady podziękował obecnym za przybycie i zamknął posiedzenie Rady Stowarzyszenia Lokalna Grupa Działania C. K. Podkarpacie.


.....

Protokolant/Sekretarz
Marta Gątorska


.....

Przewodniczący Rady LGD
Robert Pieczonka